



UNIwersYTET RolNICZY
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Raport dotyczący Jakości Kształcenia w Szkole
doktorskiej za rok akademicki 2023/2024



UNIwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Spis treści

Podstawa prawna.....	3
Liczba doktorantów i wykładane przedmioty	4
Inicjatywy podejmowane w Szkole doktorskiej w zakresie organizacji kształcenia.....	5
Rekrutacja na rok akademicki 2023/2024.....	6
Ocena indywidualnego planu badawczego.....	7
Ocena śródkresowa i ocena opieki naukowej.....	8
Ocena postępu w realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantów i stanu przygotowania rozprawy doktorskiej.....	8
Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli w Szkole doktorskiej	9
Walidacja efektów kształcenia	9
Wyniki ankiet przedmiotowych nauczycieli	12
Hospitacje na zajęciach prowadzonych przez doktorantów	14
Ankiety przedmiotowe doktorantów	15
Spotkania Dyrektora Szkoły doktorskiej z doktorantami	16
Aktywność naukowa doktorantów.....	16
Mobilność doktorantów i współpraca z otoczeniem gospodarczym	17
Ankiety dotyczące oceny warunków studiowania i monitorowanie losów absolwentów	18
Planowane działania doskonalące.....	19



UNIWERSYTET ROLNICZY
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Podstawa prawna

Akty prawne stanowiące podstawę jakości kształcenia

- 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dz.U. 2018 poz. 1668 z późniejszymi zmianami.
 - 2) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dz.U. 2018 poz. 2218.
 - 3) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej. Dz.U. 2018 poz. 1787.
 - 4) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Dz.U. 2018 poz. 1861.
-
1. Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – wewnętrzne akty prawne
 - 1) Statut Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2023 r.
 - 2) Zarządzenie Rektora nr 39/2022 w sprawie Regulaminu Szkoły doktorskiej z załącznikami.
 - 3) Zarządzenie Rektora nr 168/2021 w sprawie wprowadzenia Polityki Jakości Kształcenia oraz Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia z załącznikami.
 - 4) Zarządzenie Rektora nr 103/2022 w sprawie wprowadzenia procedury ogólnej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) dotyczącej hospitacji zajęć dydaktycznych.



UNIWERSYTET ROLNICZY

im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Liczba doktorantów i wykładane przedmioty

W roku akademickim 2023/2024, w Szkole doktorskiej kształciły się cztery pełne roczniki doktorantów przypisanych do dziesięciu dyscyplin naukowych w pięciu dziedzinach. Liczby doktorantów w podziale na lata kształcenia i dyscypliny podano w Tabeli 1.

Tabela 1. Liczba doktorantów w Szkole doktorskiej

Dziedzina	Dyscyplina naukowa	Liczba studentów					
		I	II	III	IV	IV-P	Razem
Nauki rolnicze	Nauki leśne	9 (4)	9 (1)	6 (4)	5 (2)	3 (1)	32 (12)
	Rolnictwo i ogrodnictwo	5 (3)	8 (4)	5 (1)	1		19 (8)
	Technologia żywności i żywienia	5 (3)	6 (2)	8 (1)	10 (5)	2	31 (11)
	Zootechnika i rybactwo	2	6	3 (1)	3	1	15 (1)
Nauki inżynieryjno-techniczne	Inżynieria środowiska górnictwo i energetyka	2 (1)	1	3	3 (2)	1	10 (3)
	Inżynieria lądowa i transport	1				1	2
	Inżynieria mechaniczna		2 (1)	2 (1)	2	1	7 (2)
Nauki ścisłe i przyrodnicze	Nauki biologiczne	3					3
Nauki weterynaryjne	Weterynaria	1					1
Nauki społeczne	Ekonomia i finanse		1		1		2
Razem		28 (11)	33 (8)	27 (8)	25 (9)	9 (1)	122 (37)

W nawiasach podano liczby doktorantów pochodzących z zagranicy.

W Szkole doktorskiej wykłada się obecnie 19 przedmiotów i dodatkowo prowadzi się seminaria specjalistyczne w pięciu grupach, w zależności od dyscypliny naukowej doktoranta (Tabela 2). Większość przedmiotów przypisana jest do pierwszego i drugiego roku kształcenia. Dwa kolejne lata przeznaczone są na prowadzenie badań, publikowanie i przygotowanie pracy doktorskiej.



UNIWERSYTET ROLNICZY

im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Tabela 2. Wykaz przedmiotów wykładanych w Szkole doktorskiej.

Rok studiów	Przedmiot
I	Scientific English
	Doświadczalnictwo i modelowanie – poziom podstawowy
	Upowszechnianie wyników badań naukowych
	Scientific English w praktyce
	Redagowanie publikacji naukowych
	Aplikowanie o środki na bad. Naukowe
	Aktualne wyzwania nauki (1)
II	Doświadczalnictwo i modelowanie – poziom zaawansowany
	Przetwarzanie i analiza danych
	Metody nauczania w dydaktyce szkoły wyższej
	Komunikacja w nauce i dyd. szk. wyż.- jak mówić by nas słuchano?
	e-Edukacja
	Specjalistyczne warsztaty statystyczne
	Aktualne wyzwania nauki (2)
IV	Organizowanie wydarzeń naukowych
	Prawo autorskie
	Prawo własności przemysłowej
IV	Ewaluacja postępów naukowych (1)
	Ewaluacja postępów naukowych (2)
---	Seminaria specjalistyczne dla studentów I-IV roku (5 grup)

Inicjatywy podejmowane w Szkole doktorskiej w zakresie organizacji kształcenia

W dniu 12 stycznia 2024 r. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjął uchwałę o zmianie Regulaminu Szkoły doktorskiej w zakresie trybu powoływania Zastępcy Dyrektora Szkoły i określenia jego obowiązków. W ZR 8/2024 określono tryb naboru tematów badawczych w rekrutacji do Szkoły doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok akademicki 2024/2025, a w dniu 20 marca 2024 Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjął uchwałę o zasadach



UNIWERSYTET ROLNICZY

im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

rekrutacji do Szkoły doktorskiej na rok akademicki 2024/2025. W dniu 22 kwietnia 2024 r. ukazało się ZR 27/2024 w sprawie konkursu dla kandydatów na doktorantów.

Rekrutacja na rok akademicki 2023/2024

Rekrutację na rok akademicki 2023/2024 przeprowadzono na podstawie Zarządzenia Rektora z dnia 29 marca 2023 r. Na podstawie ZR nr 10/2023 z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie ogłoszenia naboru tematów badawczych, dokonano zgłoszeń tematów badawczych z jednostek organizacyjnych Uczelni. Do konkursu przyjęto 37 tematów badawczych w 8 dyscyplinach: nauki leśne – 12, technologia żywności i żywienia - 6, rolnictwo i ogrodnictwo - 5, rolnictwo i ogrodnictwo – program Eurohort -2, zootechnika i rybactwo – 2, inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka – 4, inżynieria lądowa, geodezja i transport – 2, nauki biologiczne – 3, temat interdyscyplinarny nauki biologiczne/technologia żywności i żywienie – 1. Nie zgłoszono tematów z dyscyplin: weterynaria, inżynieria mechaniczna oraz ekonomia i finanse. Prawie połowę tematów (18) zgłoszono dla kandydatów z zagranicy. Część tematów przewidziano dla kandydatów z Polski i z zagranicy. W Tabeli 3. podano liczby tematów w podziale na dyscypliny i ich przeznaczenie.

Tabela 3 Liczby zgłoszonych do konkursu tematów wg dyscyplin.

Dyscyplina	Liczba tematów	Kandydaci z Polski	Kandydaci z zagranicy
Nauki Leśne	12	10	6
Technologia żywności i żywienia	6	5	4
Rolnictwo i Ogrodnictwo	5	4	4
Rolnictwo i Ogrodnictwo, Eurohort	2	2	2
Zootechnika i Rybactwo	2	2	1
Nauki biologiczne	3	3	-
Nauki biologiczne/Technologia żywności i żywienia	1	1	-
Weterynaria	-	-	-
Inżynieria Mechaniczna	-	-	-
Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	4	3	1
Inżynieria lądowa, geodezja i transport	2	2	-
Razem	37	32	18

Postępowanie rekrutacyjne odbyło się 22 września 2023 r. Na rok akademicki 2023/2024 przyjęto 28 doktorantów. Liczbę przyjętych kandydatów wg dyscyplin podano w Tabeli 4.



UNIWERSYTET ROLNICZY

im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Tabela 4. Wyniki rekrutacji na rok akademicki 2023/24

Dyscyplina	Kandydaci z Polski	Kandydaci z zagranicy	Razem w dyscyplinie
Nauki Leśne	5	4	9
Technologia żywności i żywienia	2	3	5
Rolnictwo i Ogrodnictwo	2	2	4
Rolnictwo i Ogrodnictwo, Eurohort	-	1	1
Zootechnika i Rybactwo	2	-	2
Nauki biologiczne	2	-	2
Nauki biologiczne/Technologia żywności i żywienia	1	-	1
Weterynaria	-	1	1
Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	1	1	2
Inżynieria lądowa, geodezja i transport	1	-	1
Razem	16	12	28

Troje kandydatów przyjęto w ramach projektów NCN, jednego w ramach projektu NAWA, a dwoje było beneficjentami doktoratów wdrożeniowych. Jednak większość przyjętych kandydatów (23 osoby) nie posiadała własnych źródeł finansowania, dlatego ich stypendium zostało sfinansowane ze środków własnych Uczelni. Zagraniczni kandydaci, którzy zostali wpisani na listę doktorantów pochodzili z Mongolii, Włoch, Iranu, Filipin, Nigerii, Etiopii, Iranu, Pakistanu, Indii, Wietnamu i Turcji.

Ocena indywidualnego planu badawczego

Zgodnie z Regulaminem Szkoły doktorskiej każdy doktorant II roku powinien przedstawić do oceny indywidualny plan badawczy (IPB). Ocenę IPB przeprowadza pięcioosobowa komisja powoływana przez właściwą radę dyscypliny. W roku akademickim 2023/2024 wszyscy ocenę pozytywną, jednak niektóre IPB wymagały korekt ze względu na konkretne uwagi merytoryczne i formalne, ukierunkowane na zwiększenie jakości prowadzonych badań,



UNIwersytet Rolniczy
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

a także aktywności publikacyjnej i stażowej. Skorygowane IPB we właściwym terminie złożono w sekretariacie Szkoły doktorskiej.

Ocena śródkresowa i ocena opieki naukowej

Ocenę śródkresową doktorantów i ocenę opieki naukowej przeprowadzono na podstawie Regulaminu Szkoły doktorskiej dla doktorantów III roku. Doktoranci zostali zobowiązani do złożenia w Sekretariacie Szkoły doktorskiej niezbędnej dokumentacji do dnia 10 września 2024 r. Jeden doktorant nie złożył dokumentów w wymaganym czasie ze względu na źle układającą się współpracę między nim a promotorem. Dzięki zaangażowaniu Dyrektora Szkoły doktorskiej wyznaczono inną osobę na promotora tego doktoranta, ale proces kształcenie uległ tej osoby opóźnieniu. Ocenę śródkresową przeprowadzały trzyosobowe komisje powoływane przez rady dyscyplin z udziałem jednej osoby spoza Uczelni. Komisje ds. oceny opieki powoływane były wyłącznie spośród pracowników Uczelni. Wszystkie oceny śródkresowe przeprowadzono terminowo i bez opóźnień, a ich wyniki były we wszystkich przypadkach pozytywne.

Ocena postępu w realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantów i stanu przygotowania rozprawy doktorskiej

Ocena ta jest przeprowadzana zgodnie z nowym Regulaminem Szkoły doktorskiej (Uchwała Senatu nr 23/2023) i dotyczy doktorantów IV roku. Ocenę przeprowadza komisja, która wcześniej dokonała oceny IPB doktoranta. Podobnie jak w poprzednim roku akademickim w przypadku wielu osób wystąpiły problemy z dotrzymaniem odpowiednich terminów. Dyrektor Szkoły doktorskiej przedłużył części doktorantów kształcenie zgodnie z obowiązującymi przepisami na okres 12 miesięcy. Powodem opóźnień było najczęściej długie oczekiwanie na druk publikacji lub konieczność powtórzenia części badań. Zestawienie liczby doktorantów w zależności od stanu przygotowań do obrony pracy doktorskiej podano w tabeli 5.



UNIWERSYTET ROLNICZY

im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Tabela 5. Zestawienie liczby doktorantów, którzy zakończyli kształcenie w Szkole doktorskiej – stan 2 grudnia 2024 r.

Rocznik	Rozpoczęło kształcenie	na IV roku kształcenia	Przedłużenie kształcenia	Zakończyło kształcenie	Uzyskało stopień doktora
2023	12	10	6	4	4
2024	27	24	14	7	3
Razem	39	34	20	11	7

Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli w Szkole doktorskiej

W roku akademickim 2023/2024 zaplanowano hospitacje na zajęciach przedmiotu Specjalistyczne warsztaty statystyczne prowadzonego w języku angielskim dla dyscypliny technologia żywności i żywienia, zootechnika i rybactwo, rolnictwo i ogrodnictwo oraz ekonomia i finanse. Wszystkie hospitacje przeprowadzono zgodnie z planem i zgodnie z obowiązującą na Uczelni procedurą z udziałem dwuosobowych zespołów hospitujących. W protokołach zespołów hospitujących zwraca się uwagę na terminowość prowadzących, przyjazną atmosferę na zajęciach. Wszyscy hospitowani nauczyciele otrzymali oceny pozytywne.

Walidacja efektów kształcenia

W porównaniu z rokiem poprzednim widoczna jest znacząca zmiana polegająca na mniej efektywnym wykorzystaniu skali ocen przez nauczycieli w Szkole doktorskiej. W skali całego roku oceny bardzo dobre stanowią 84% (Wykres 1). W semestrze zimowym procentowy udział ocen bardzo dobrych stanowił ok. 74%, a w semestrze letnim ok. 90% (Wykresy 2 i 3). Nadal za dużą część obserwowanej zmienności odpowiada lektorat języka angielskiego, a przy tym obserwuje się mniejsze zróżnicowanie ocen z przedmiotów specjalistycznych w tym warsztatów i seminariów. Stwierdzono, że nie wszystkie wymagane sylabusy przedmiotów wykładanych w Szkole doktorskiej są dostępne w systemie USOS.

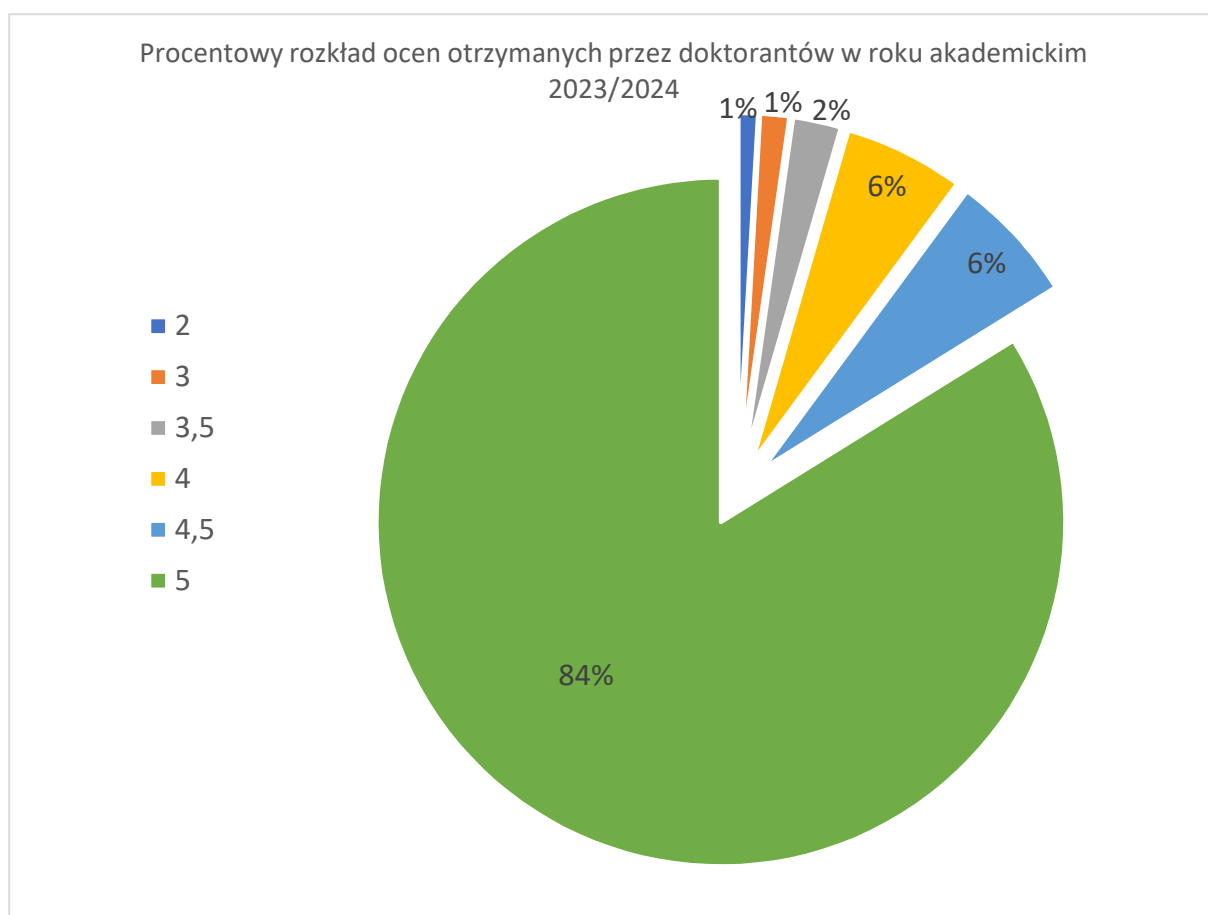


UNIWERSYTET ROLNICZY

im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Wykres 1

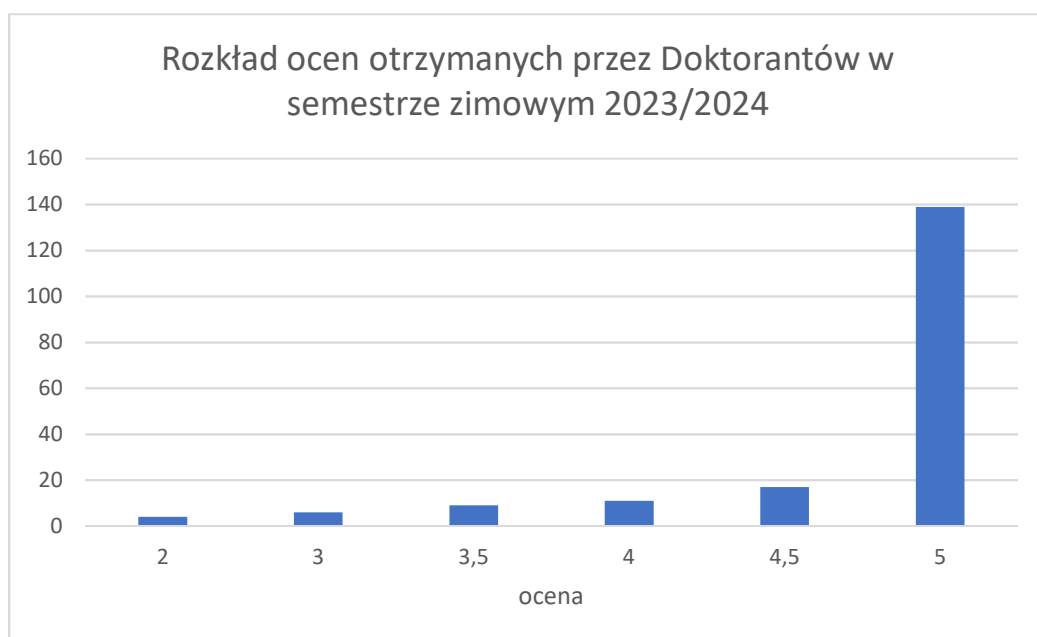




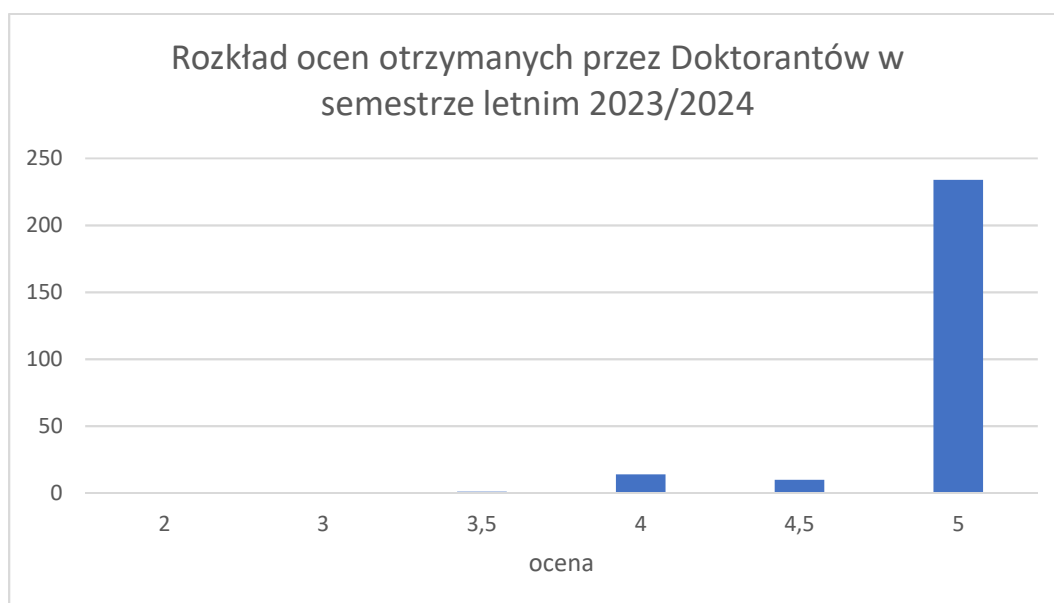
UNIWERSYTET ROLNICZY
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Wykres 2



Wykres 3





UNIWERSYTET ROLNICZY

im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Wyniki ankiet przedmiotowych nauczycieli

W roku akademickim 2023/24 mniej doktorantów, niż w roku ubiegłym, zdecydowało się wypełnić ankiety przedmiotowe. W Tabeli 4. przedstawiono nazwy ankietowanych przedmiotów, liczby odpowiedzi i liczby osób uprawnionych do wypełniania ankiet. Otrzymano łącznie 35 odpowiedzi, co w zestawieniu z liczbą uprawnionych daje 12% odpowiedzi w semestrze zimowym i 11% w semestrze letnim.

Tabela 4. Wykaz ankietowanych przedmiotów wraz z liczbą odpowiedzi i liczbą uprawnionych do wypełniania ankiet.

Przedmioty w semestrze zimowym	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów
Upowszechnianie wyników badań naukowych (wykład)	2	28
Upowszechnianie wyników badań naukowych (ćwiczenia)	4	28
Doiadczałnictwo i modelowanie-poziom podstawowy	1	28
Język angielski sem. 1	7	28
razem	14	112

Przedmioty w semestrze letnim	Liczba odpowiedzi	Liczba studentów
Ewaluacja postępów naukowych - 1	1	26
Ewaluacja postępów naukowych - 2	4	26
Aktualne wyzwania nauki	3	29
Seminarium dokt-rolnictwo i ogrodnictwo	3	24
Seminarium dokt-technologia żywności i żywienia	1	27
Język angielski sem. 2	6	28
Język angielski sem. 6	3	27
razem	21	187

Ankiety wypełniane przez doktorantów miały konstrukcję standardową, opartą na pięciu pytaniach dotyczących:

1. atrakcyjności zajęć,
2. sprecyzowania wymagań wobec studentów
3. umiejętności przekazywania wiedzy



Szkoła doktorska

4. terminowości, punktualności zajęć oraz wykorzystania czasu
5. komunikatywności pomiędzy prowadzącym a studentami

W przypadku niektórych przedmiotów sformułowano dodatkowe pytania związane z ich specyfiką. Doktoranci odpowiadali na każde pytanie oceną w skali od 2 do 6. Średnie oceny na poszczególne pytania były mało zróżnicowane i w semestrze zimowym wynosiły 5,93 dla pytań dotyczących umiejętności przekazywania wiedzy i sprecyzowania wymagań oraz 6,0 dla pozostałych pytań (Wykres 4).

Wykres 4

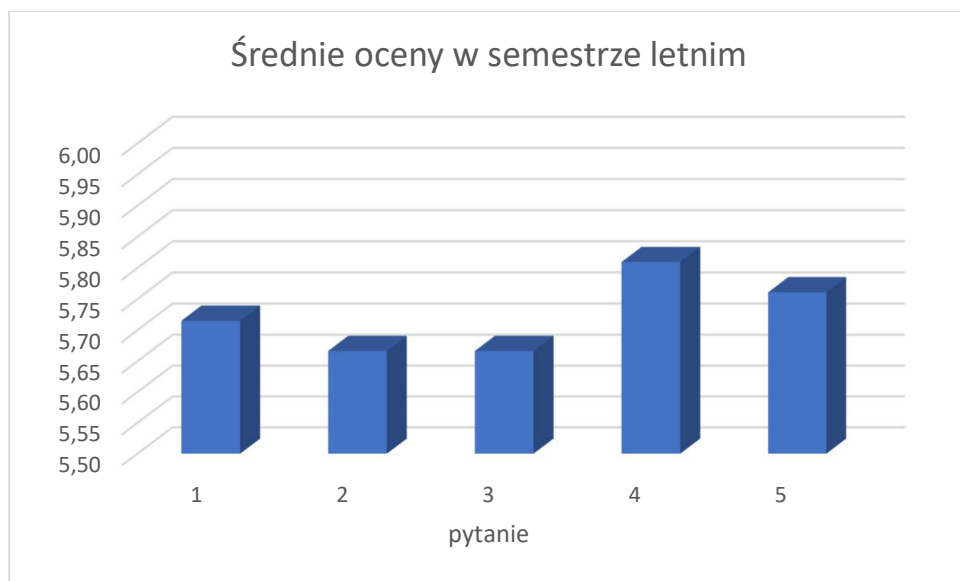


Z kolei w semestrze letnim najniżej oceniono sprecyzowanie wymagań i umiejętność przekazywania wiedzy (5,67) a najwyższą terminowość i punktualność (5,81) (Wykres 5). Ocena atrakcyjności zajęć, inaczej niż w poprzednich latach, jest stosunkowo wysoka. Szczegółowa analiza ankiet pozwala na stwierdzenie, że przedmioty dwa lata temu nisko ocenione za atrakcyjność są teraz lepiej postrzegane przez doktorantów. Zwraca też uwagę fakt, że oceny za przedmioty prowadzone w semestrze letnim są średnio nieco niższe od ocen za przedmioty prowadzone zimą. Nieliczne komentarze wpisane przez doktorantów miały charakter pozytywny i życzliwy wobec prowadzących.



Szkoła doktorska

Wykres 5



Hospitacje na zajęciach prowadzonych przez doktorantów

W związku z tym, że doktoranci są zobowiązani do przeprowadzenia zajęć w ramach określonego w regulaminie pensum, w trakcie roku akademickiego 2023/2024 przeprowadzono także siedem hospitacji na zajęciach prowadzonych przez doktorantów. Na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji i na Wydziale Leśnym hospitowano po jednym doktorancie, na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki hospitowano dwie osoby, a na Wydziale Technologii Żywności i Żywnienia przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych przez trzech doktorantów. W protokołach z hospitacji zazwyczaj podkreślano dobrą atmosferę na zajęciach i dobry kontakt prowadzących z studentami. Prowadzący posiadali też odpowiednie przygotowanie teoretyczne do zajęć. Spośród uwag zgłaszanych przez studentów powtarzały się skargi na utrudniony kontakt mailowy z doktorantami i długi czas oczekiwania na wyniki kolokwium. W kilku przypadkach studenci zwracali uwagę na zbyt szybkie tempo prowadzenia zajęć praktycznych. Wszyscy doktoranci otrzymali pozytywne oceny i, z jednym wyjątkiem, bardzo dobre.



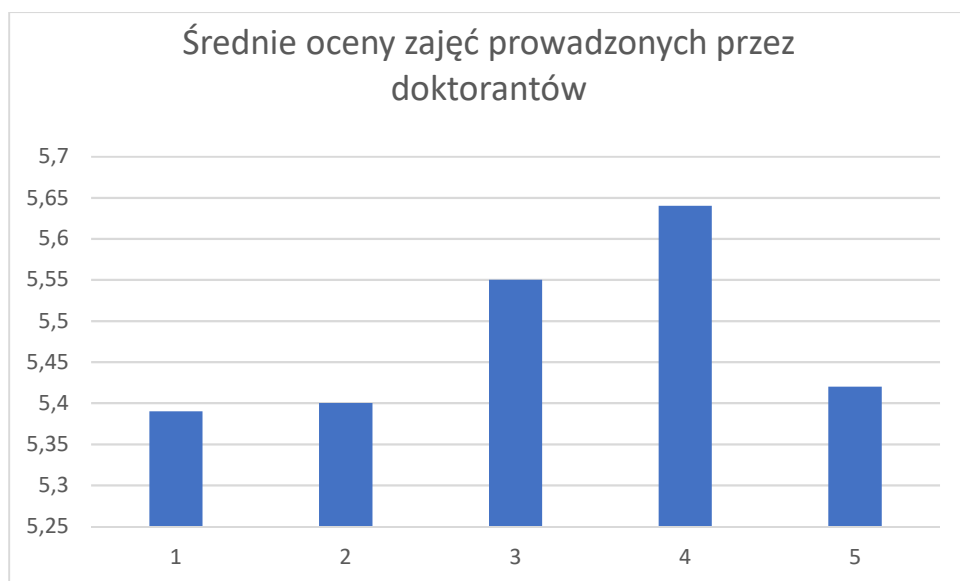
UNIWERSYTET ROLNICZY
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Ankiety przedmiotowe doktorantów

Doktoranci zobowiązani do przeprowadzenia zajęć, podobnie jak nauczyciele akademicy, podlegają także ocenie ankietowej przez swoich studentów. W roku akademickim 2023/2024 oceniono czterech doktorantów trzeciego roku i jedenastu doktorantów czwartego roku, a ponadto dwóch doktorantów z zagranicy. Niestety większość ankiet zostało wypełnionych przez jedną lub dwie osoby i trudno na ich podstawie wyciągać wnioski. Odpowiedzi udzieliło tylko 15% uprawnionych studentów. W komentarzach studenci podkreślają dobrą punktualność, dobre przygotowanie merytoryczne i sympatyczną atmosferę na zajęciach, ale jednocześnie w niektórych przypadkach zwracają uwagę na małą atrakcyjność zajęć, brak umiejętności przekazywania wiedzy przez doktorantów i małą komunikatywność. Na podstawie ankiet wypełnionych przez co najmniej pięciu studentów obliczono średnie oceny doktorantów które wahały się od 5,39 za atrakcyjność zajęć do 5,64 za terminowość (Wykres 6). Ocen te były więc wysokie i bardzo mało zróżnicowane. Ocenę wystawioną doktorantom przez studentów są spójne z wynikami hospitacji i potwierdzają wysokie kwalifikacje merytoryczne i nieco słabsze przygotowanie dydaktyczne części doktorantów.

Wykres 6





UNIwersytet Rolniczy
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Spotkania Dyrektora Szkoły doktorskiej z doktorantami

W dniu 4 listopada Dyrektor Szkoły doktorskiej spotkał się z nowo przyjętymi doktorantami. Spotkania z doktorantami z Polski i doktorantami z zagranicy przeprowadzono osobno. Z kolei z Zarządem Samorządu Doktorantów odbyło się kilka spotkań Dyrektora Szkoły doktorskiej, na których przedyskutowano propozycje zmian Regulaminu Samorządu Doktorantów. Ponadto Dyrektor Szkoły doktorskiej i pracownicy sekretariatu Szkoły doktorskiej spotykają się regularnie z różnymi grupami doktorantów lub indywidualnie. W trakcie spotkań doktoranci informowani są o najważniejszych sprawach związanych z sytuacją na Uczelni, nowych możliwościach pozyskiwania środków finansowych na badania, a także ofertami pracy dla absolwentów. Doktoranci mają okazję przekazać Dyrektorowi swoje oczekiwania wobec Szkoły doktorskiej i zwrócić uwagę na niedociągnięcia organizacyjne lub dydaktyczne.

Aktywność naukowa doktorantów

W roku akademickim 2023/24 doktoranci 186 razy uczestniczyli w konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych (Tabela 6) i opublikowali 126 prac, referatów i doniesień. Podobnie jak w poprzednim roku te same dyscypliny: nauki leśne, technologia żywności oraz rolnictwo i ogrodnictwo wykazują się największą aktywnością naukową. Pozostali doktoranci są bardziej pasywni. Szczegółowa analiza aktywności wykazuje, że nawet w obrębie tej samej dyscypliny aktywność naukowa doktorantów jest bardzo różna. Należy podkreślić, że doktoranci w trakcie procesu kształcenia są zobowiązani do opublikowania prac naukowych, które będą podstawą ich prac doktorskich.



UNIWERSYTET ROLNICZY

im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Tabela 6. Liczby publikacji (A) oraz udziałów w konferencjach naukowych (B) w 2024 r. w podziale na rok kształcenia i dyscyplinę

Dyscyplina	I		II		III		IV		Razem	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
RiO	-	3	18	12	8	8	2	2	28	25
TŻiŻ	-	7	10	13	12	8	7	14	29	42
NL	7	12	9	11	14	15	5	19	35	57
ZiR	1	1	3	1	2	5	7	12	13	19
IM	-	-	7	6	2	3	4	8	13	17
IŚGiE	-	1	-	-	3	8	3	5	6	14
ILGiT	-	5	-	-	-	-	-	-	0	5
EiF	-	-	1	3	-	-	-	-	1	3
NB	1	4	-	-	-	-	-	-	1	4
WET	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
razem	9	33	48	46	41	47	28	60	126	186

Mobilność doktorantów i współpraca z otoczeniem gospodarczym

Doktoranci zobowiązani są do odbycia przynajmniej jednego stażu w trakcie studiów. Termin i miejsce stażu ustalane są w porozumieniu z promotorem i najczęściej z jego inicjatywy. Wybór ośrodka, w którym odbywa się staż jest determinowany przez temat, w ramach którego realizowana jest praca doktorska i może to być ośrodek naukowy lub jednostka gospodarcza. Możliwość wyjazdów zagranicznych doktorantów w ostatnich latach była bardzo ograniczona, ale po złagodzeniu ograniczeń związanych z pandemią sytuacja poprawia się. W roku akademickim 2023/24, za granicę wyjechało 40 doktorantów. Były to wyjazdy w większości związane z konferencjami naukowymi lub konsultacjami naukowymi, ale także wyjazdy na staże oraz wyjazdy w ramach programów CEPUS i Erasmus. Doktoranci podróżowali do takich krajów jak Słowacja, Czechy, Austria, Francja, Węgry, Portugalia, Szwajcaria, Estonia, USA, Nowa Zelandia, Wielka Brytania, Turcja i Wietnam. Doktoranci będący beneficjentami doktoratów wdrożeniowych aktywnie współpracują z praktyką w miejscach pracy.



Szkoła doktorska

Ankiety dotyczące oceny warunków studiowania i monitorowanie losów absolwentów

W Szkole doktorskiej przygotowano procedurę ankietowania absolwentów (PSzD/PW-03). Ankieta służy do badania stopnia zadowolenia absolwentów z pracy jednostek, z którymi doktoranci mogą się zetknąć w trakcie kształcenia. Do tej pory tylko kilka osób zakończyło kształcenie, a spośród nich tylko cztery zdecydowały się na wypełnienie ankiety, której wyniki zamieszczono w Tabeli 7. Ze względu na małą liczbę danych, trudno z wyników ankiety wyciągać daleko idące wnioski, jednakże zwraca uwagę niska ocena pracy Działu informatyki. W komentarzach absolwenci skarżyli się na utrudniony kontakt z pracownikami tego działu, doceniając jednocześnie ich kompetencje. Jedna z osób sformułowała natomiast krytyczny komentarz pod adresem Biura współpracy międzynarodowej, w którym zwróciła uwagę na niedostateczne przygotowanie merytoryczne pracowników. Wszyscy ankietowani wysoko ocenili pracę Sekretariatu Szkoły doktorskiej, a także dziekanatów i katedr, w których wykonywali badania. Wysokie oceny od wszystkich ankietowanych otrzymało też Studium języków obcych (5,8).

Tabela 7. Wyniki ankiety absolwentów Szkoły doktorskiej

Jednostka	Oceny w skali od 2 do 6				Średnia
	1.	2.	3.	4.	
Sekretariat	6	5	6	5	5,5
Dziekanaty	6	5	6	5	5,5
Katedry, Instytuty	6	5	6	6	5,8
Centrum wsparcia projektów	-	-	5	6	5,5
CTT	-	-	6		6,0
Biuro współpracy międzynarodowej	3	5	6	5	4,8
Dział zamówień publicznych	-	-	5	4	4,5
Dział informatyki	3	4	4	3	3,5
Dział aparatury	-	5	-	5	5,0
Dział ewidencji księgowej	-	-	6	-	6,0
Dział limitów i dekretacji	-	-	6	-	6,0
Biuro nauki	-	5	6	6	5,7
Studium języków obcych	6	5	6	6	5,8
Biblioteka główna	6	5	-	6	5,7
Dział wynagrodzeń i rozliczeń z budżetem	-	5	6	4	5,0



UNIwersytet Rolniczy
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Szkoła doktorska

Planowane działania doskonalące

1. Kontynuacja działań w kierunku poprawy skuteczności procedur uzyskiwania wiz przez doktorantów- cudzoziemców,
2. Kontynuacja działań prointegracyjnych dla doktorantów krajowych i cudzoziemców,
3. Doskonalenie efektywności procesu ankietowania doktorantów,
4. Działania w kierunku poprawy mobilności doktorantów,

Pełnomocnik Dyrektora Szkoły doktorskiej
ds. Jakości Kształcenia

prof. dr hab. Wojciech Jagusiak

Dyrektor Szkoły doktorskiej

prof. dr hab. Zygmunt M. Kowalski