

Kraków, 31-01-2022

Szanowni Państwo,
Doktoranci Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie

W związku z ustawowym obowiązkiem przedstawienia przez Doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), przesyłam Państwu najważniejsze wytyczne z tym związane, zamieszczone w regulaminie Szkoły Doktorskiej, wraz z moimi komentarzami oraz propozycjami terminów.

Z poważaniem

Prof. Zygmunt M. Kowalski
Dyrektor Szkoły Doktorskiej

Wytyczne do przygotowania Indywidualnego Planu Badawczego

Poniżej przedstawiono punkty Regulaminu Szkoły Doktorskiej (SzD) odnoszące się do najważniejszych procedur związanych z Indywidualnym Planem Badawczym (IPB), wraz z moimi komentarzami (kolor czerwony).

Indywidualny plan badawczy

§ 33

1. Doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje indywidualny plan badawczy, zawierający w szczególności:
 - 1) harmonogram i zakres realizacji badań;
 - 2) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant składa indywidualny plan badawczy w sekretariacie szkoły doktorskiej, co najmniej jeden miesiąc przed upływem terminu zakończenia pierwszego roku kształcenia.

Doktoranci poproszeni zostali do przygotowania IPB do końca kwietnia br.(29-04-2022). Dla ujednocnienia procedur przygotowania IPB został im

dostarczony stosowny formularz. Będzie on również możliwy do pobrania na stronie SzD.

3. Indywidualny plan badawczy zostaje przedstawiony przez doktoranta komisji oceniającej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. **Komisje oceniające będą dokonały oceny w czerwcu br.**

4. Komisję oceniającą powołuje organ Uczelni, o którym mowa w § 27 ust. 1, na wniosek Dyrektora szkoły doktorskiej złożony do przewodniczącego tego organu co najmniej 1 miesiąc przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3.

Dyrektor SzD złożył wnioski do Koordynatorów dyscyplin o powołanie przez Rady Dyscyplin komisji oceniających. Rady dyscyplin powołają stosowne Komisje do dnia 31 marca br.

5. Komisja oceniająca obraduje w pięcioosobowym składzie, w tym co najmniej dwie osoby są członkami organu, o którym mowa w ust. 4.

Dla każdego Doktoranta powołuje się osobną komisję, bo skład komisji powinien być powiązany z tematyką pracy doktorskiej.

6. W przypadku realizacji rozprawy doktorskiej interdyscyplinarnej, o której mowa w § 28 ust. 1, komisja oceniająca obraduje w siedmioosobowym składzie, w tym:

1) Dyrektor szkoły doktorskiej jako przewodniczący

2) po 3 osoby wybrane przez właściwy organ, w tym co najmniej dwie osoby będące członkami tego organu.

7. W roli obserwatora w posiedzeniu komisji oceniającej bierze udział promotor lub promotorzy.

Promotor jest obserwatorem na posiedzeniu Komisji

8. Do wyboru członków komisji oceniającej mają zastosowanie wymogi określone w § 29.

9. Komisja oceniająca podejmuje decyzje w sprawie oceny indywidualnego planu badawczego zwykłą większością głosów. Ocena może być pozytywna lub negatywna. Z posiedzenia komisji sporządzany zostaje protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji.

10. Pozytywna ocena komisji stanowi podstawę do zatwierdzenia indywidualnego planu badawczego przez przewodniczącego organu, o którym mowa w ust. 4. Informacja jest przekazywana niezwłocznie Dyrektorowi szkoły doktorskiej.

Ocena Komisji jest zatwierdzana przez Koordynatora dyscypliny, a ten o wynikach oceny i o swojej opinii informuje niezwłocznie Dyrektora SzD.

11. Ocena negatywna może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów. Na wniosek przewodniczącego organu, o którym mowa w ust. 4, postępowanie wszczyna Dyrektor szkoły doktorskiej.