

Raport z Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej

1. Podstawa prawna

Akty prawne stanowiące podstawę oceny jakości kształcenia

- 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późniejszymi zmianami)
- 2) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218)
- 3) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787)
- 4) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późniejszymi zmianami)

Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – wewnętrzne akty prawne

- 1) Zarządzenie Nr 168/2021 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 27 października 2021 r. w sprawie wprowadzenia Polityki Jakości Kształcenia oraz Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
- 2) Zarządzenie Nr 16/2007 Rektora Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych
- 3) Zarządzenie Nr 13/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie określenia wytycznych do opracowania programów studiów prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2019/2020
- 4) Zarządzenie nr 17/2007 Rektora Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 maja 2007 r. w sprawie oceny przez studentów zajęć dydaktycznych oraz zasięgnięcia opinii absolwentów o jakości kształcenia
- 5) Regulamin Studiów. Załącznik do Zarządzenia Nr 20/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu Studiów

2. Zmiany regulaminu Szkoły Doktorskiej związane z jakością kształcenia.

W dniu 30 kwietnia 2021 r. Senat UR podjął uchwałę nr 33/2021 w sprawie nowelizacji ZR nr 27/2019 z dnia 29 maja 2019 r., znowelizowanego ZR nr 175/2020 z dnia 7 października 2020 r., dotyczącego wprowadzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej. Nowelizacja dotyczyła wprowadzenia do Regulaminu zasad przeprowadzania oceny opieki naukowej oraz oceny śródkresowej. Obydwa Regulaminy są Załącznikami do ZR nr 56/2021 (odpowiednio Załącznik 1 oraz Załącznik 2). Do niniejszych Regulaminów dołączono w formie załączników wzory raportów oraz protokołów ocen. Ostateczne wprowadzenie zasad obydwu ocen (ZR nr 56/2021 z dnia 10 maja 2021 r.) poprzedzone było wprowadzeniem w dniu 19 kwietnia 2021 zarządzeń JM Rektora nr 41/2021 oraz 42/2021 .

3. Rekrutacja

Rekrutacja odbyła się na podstawie „Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej” w roku akademickim 2020/2021 przyjętych przez Senat UR w dniu 28-02-2020 (ZR nr 28/2020, z dnia 28-02-2020 wraz z załącznikiem). Rekrutację rozpoczęto przez wydanie przez JM Rektora zarządzenia (ZR nr 44/2020, z dnia 13-03-2020) w sprawie ogłoszenia naboru

tematów badawczych w rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2020/2021. Analogiczne zarządzenie JM Rektor wydał (ZR nr 67/2020, z dnia 22-04-2020) w sprawie ogłoszenia naboru tematów badawczych w rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2020/2021 w programie kształcenia European Horticulture (EUROHORT).

Wyniki rekrutacji rocznika 2024' z uwzględnieniem źródła finansowania:

Stypendia	Pochodzenie	Liczba doktorantów
Rektor UR	PL	15
Rektor UR	PL - Eurohort	1
Rektor UR	Cudzoziemcy (Z)	8
Grant NCN	PL	1
NAWA	Cudzoziemcy (Z)	1
Doktorat Wdrożeniowy	PL	1
Razem		27
W tym cudzoziemcy		9

Wyniki rekrutacji rocznika 2024' z uwzględnieniem dyscyplin

Dyscyplina	PL Stypendia UR	Z Stypendia UR	Inne	Razem
Nauki leśne	3	2	1 (NCN)	6
Technologia żywności i żywienia	4	5	1 (Doktorat wdrożeniowy)	10
Zootechnika i rybactwo	3			3
Rolnictwo i ogrodnictwo	2			2
Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	1	1	1 (NAWA)	3
Inżynieria mechaniczna	2			2
Ekonomia i finanse	1			1
Razem	16	8	3	27

4. Wykładane przedmioty

W roku akademickim 2020/2021, w Szkole Doktorskiej zrealizowano następujące przedmioty:

I rok

Semestr 1

- Język angielski (Specyfika Scientific English)
- Doświadczalnictwo i modelowanie poziom podstawowy

Semestr 2

- Język angielski (Scientific English w praktyce)
- Upowszechnianie wyników badań naukowych
- Prezentacja wyników badań naukowych
- Aktualne wyzwania nauki część I
- Doświadczalnictwo i modelowanie - poziom zaawansowany

II rok

Semestr 1

- Metody nauczania w dydaktyce szkoły wyższej
- Komunikacja w nauce i dydaktyce szkoły wyższej
- Redagowanie publikacji naukowych cz. I
- Przetwarzanie i analiza danych

Semestr 2

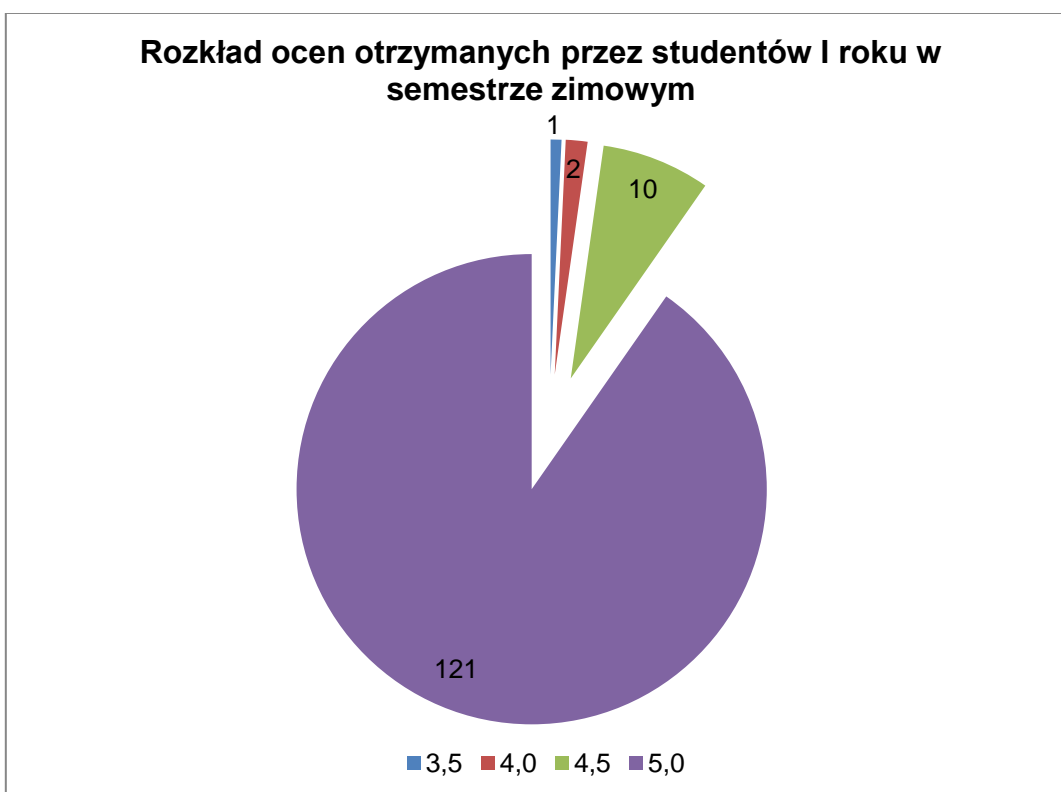
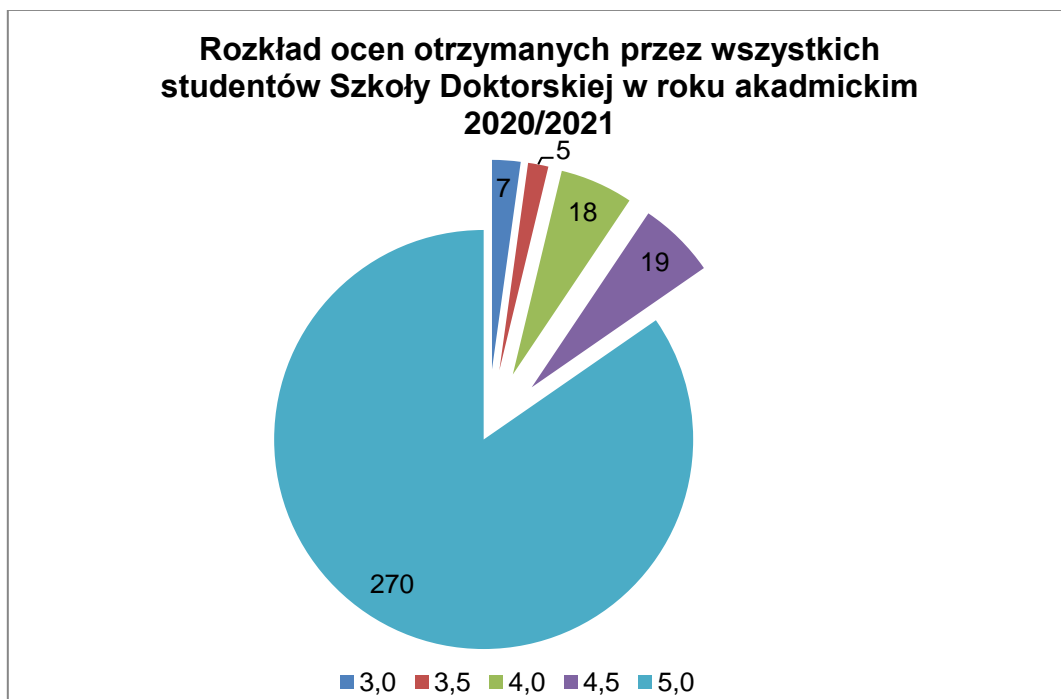
- Aktualne wyzwania nauki II
- E-Edukacja
- Aplikowania o środki na badania naukowe
- Pozyskiwanie środków na badania naukowe
- Redagowanie Publikacji naukowych cz. II

W semestrze letnim zrealizowano także seminaria specjalistyczne:

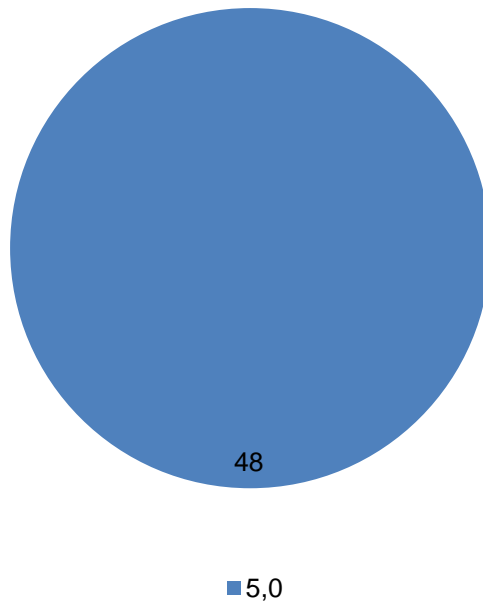
- Seminarium doktoranckie w zakresie nauk leśnych
- Seminarium doktoranckie w zakresie technologii żywności i żywienia
- Seminarium doktoranckie w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych

5. Walidacja efektów kształcenia

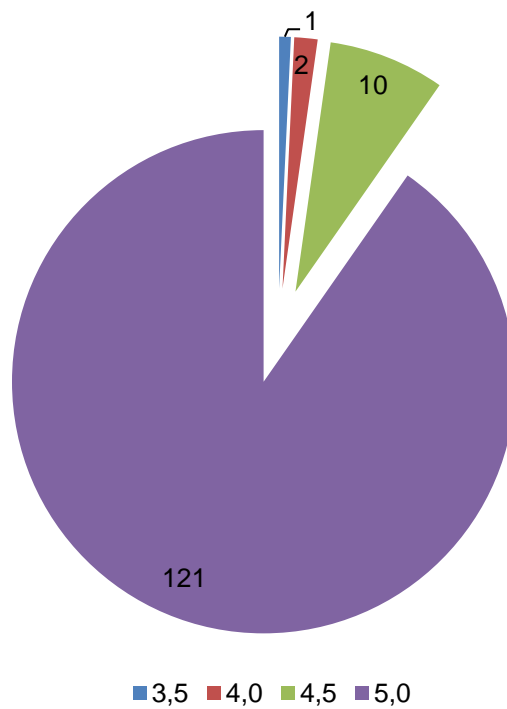
Podobnie jak w poprzednim roku akademickim, nauczyciele w Szkole Doktorskiej nie wykorzystują należycie pełnej skali ocen i skłaniają się stawiania ocen bardzo dobrych wszystkim studentom. W roku akademickim 2020/2021 ok. 85 % wszystkich wystawionych ocen to właśnie oceny bardzo dobre. Oceny dostateczne i ponad dostateczne stanowią niecałe 4%. W przypadku drugiego roku studiów w semestrze zimowym, wystawiono wyłącznie oceny bardzo dobre.



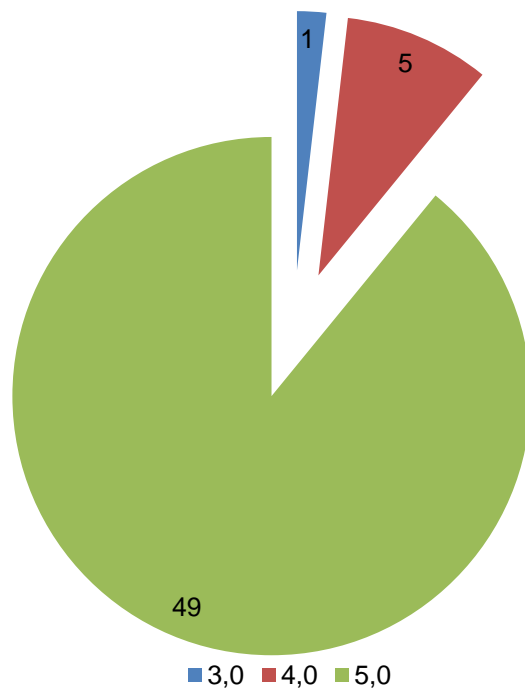
Rozkład ocen otrzymanych przez studentów II roku w semestrze zimowym



Rozkład ocen otrzymanych przez studentów I roku w semestrze letnim



Rozkład ocen otrzymanych przez studentów II roku w semestrze letnim



6. Ankiety przedmiotowe

W roku akademickim 2020/2021 studenci wypełnili ankiety dotyczące 11 przedmiotów i 7 prowadzących. Na ankiety odpowiedziało od 1 do 8 studentów. Średnia liczba odpowiedzi na ankietę wносиła 3,15 osoby. Pytania sformułowano wg następującego wzoru:

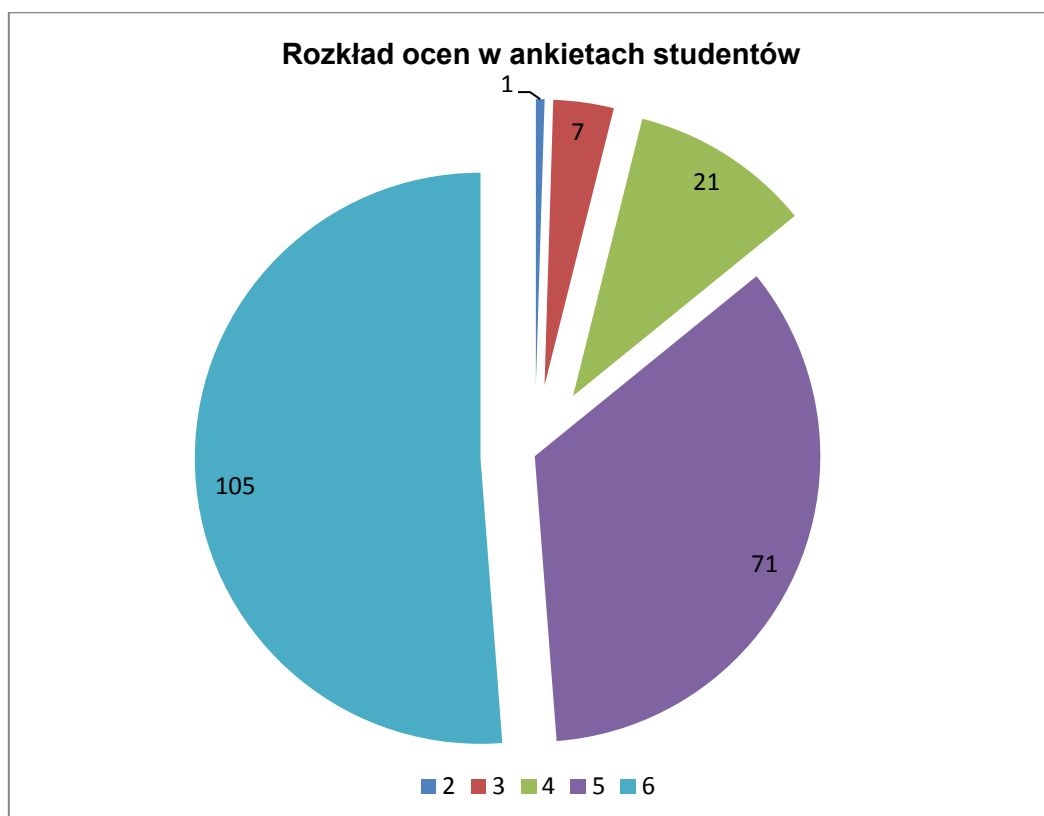
1. Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dydaktycznych). Skala od 2 do 6.
2. Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy). Skala od 2 do 6.
3. Umiejętność przekazywania wiedzy. Skala od 2 do 6.
4. Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć. Skala od 2 do 6.
5. Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami. Skala od 2 do 6.

Ponadto w przypadku przedmiotu Seminarium doktoranckie w dziedzinie nauk inżyniersko-technicznych, zdefiniowano dwa dodatkowe pytania:

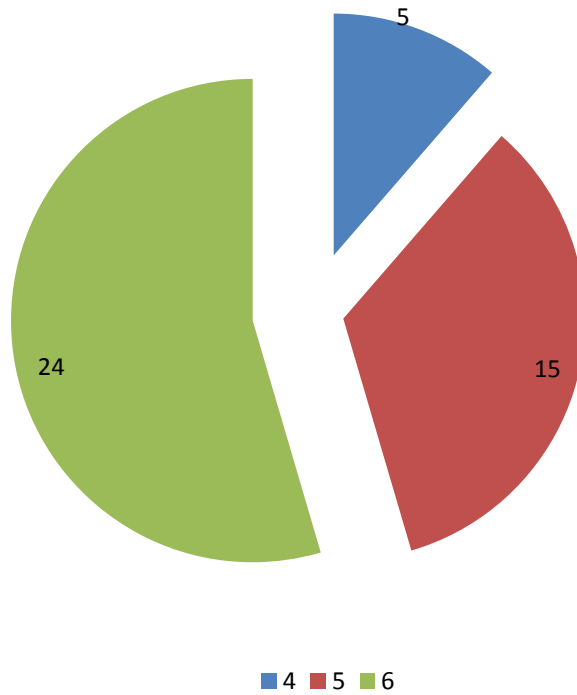
6. Stopień realizacji założonych efektów kształcenia Skala od 2 do 6
7. Stopień wykorzystania bazy dydaktycznej. Skala od 2 do 6

Jednak ankietę dla tego przedmiotu wypełniła tylko jedna osoba.

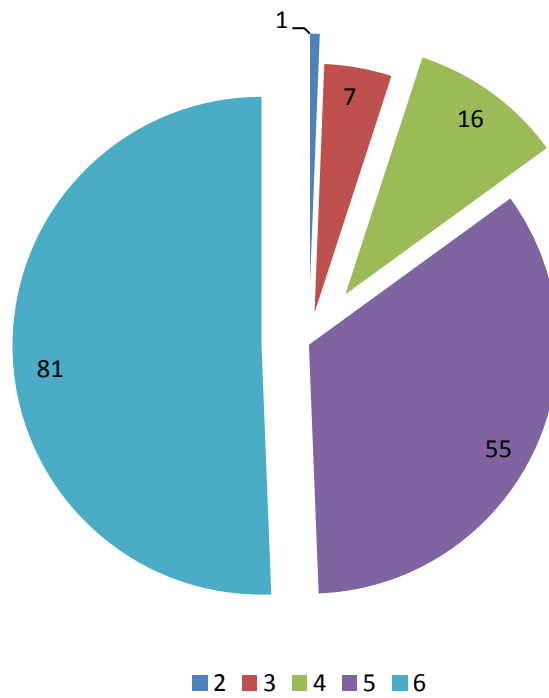
Około 86% wszystkich ocen stanowiły piątki i szóstki, co oznacza, że studenci na ogół są zadowoleni lub bardzo zadowoleni ze sposobu prowadzenia zajęć. Odsetek takich osób w semestrze zimowym sięga prawie 90%, a w semestrze letnim jest niewiele mniejszy (85%). Ocenę niższą pojawiają się głównie w semestrze letnim (7 trójek, a nawet jedna dwójka)



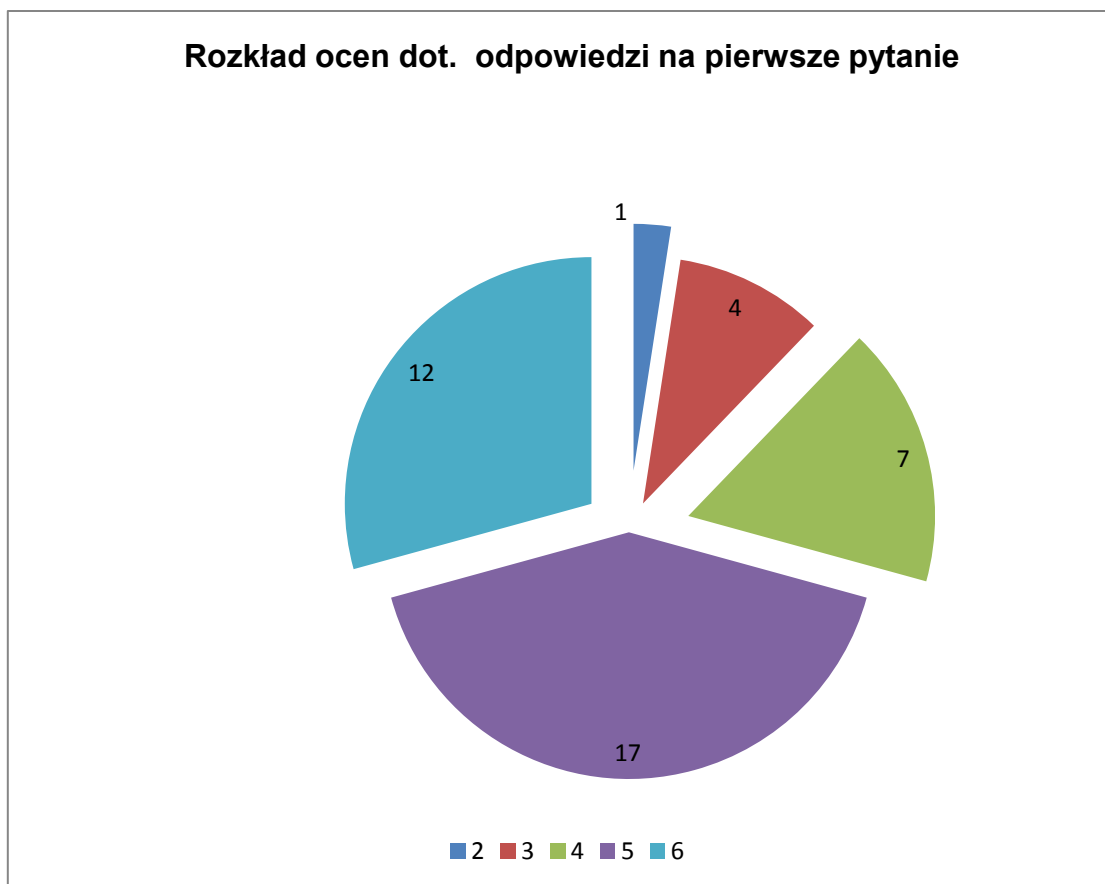
Rozkład ocen w ankietach studentów w semestrze zimowym



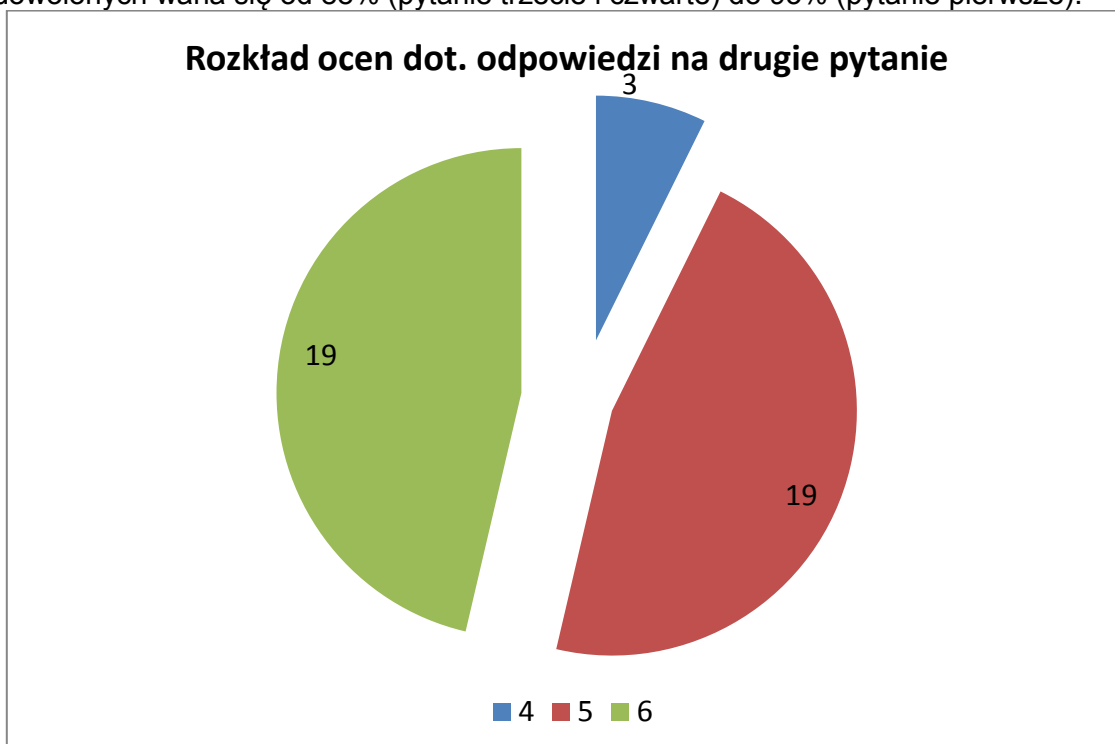
Rozkład ocen w ankietach studentów w semestrze letnim



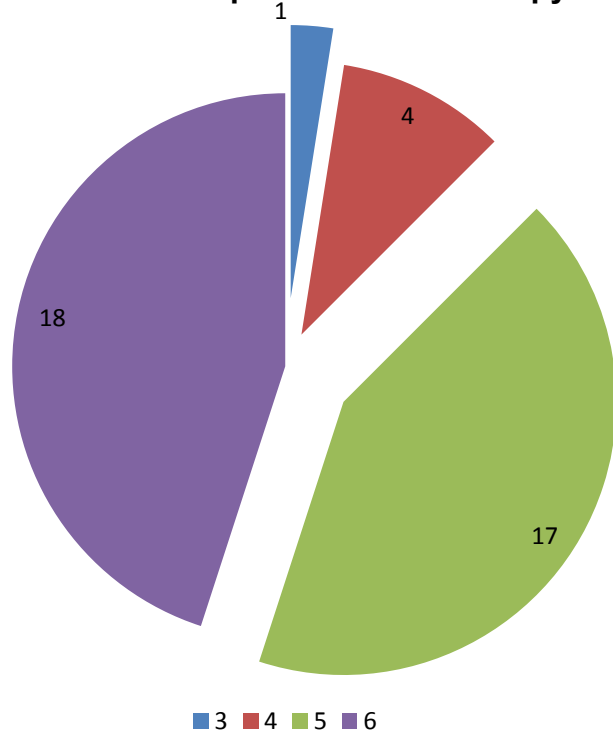
Odpowiedzi na pytanie pierwsze dotyczące atrakcyjności zajęć okazały się najmniej korzystne dla prowadzących. Zadowoleni i bardzo zadowoleni stanowili tylko ok. 60%, a 12% postawiło w odpowiedzi na to pytanie dwójkę lub trójkę.



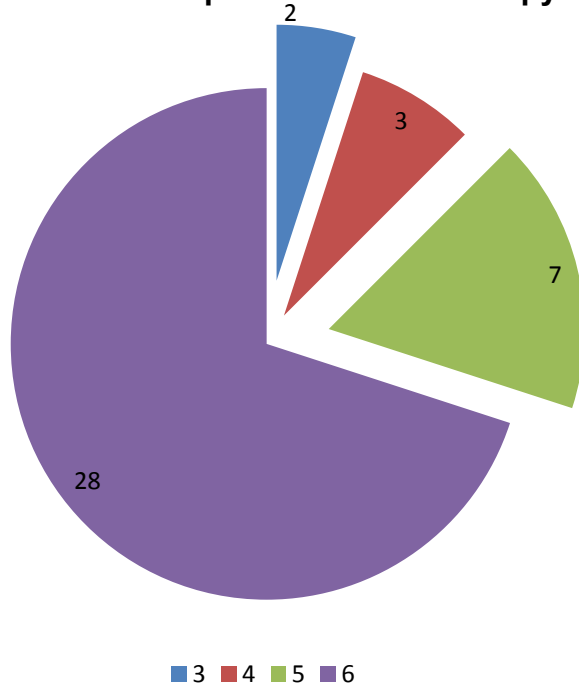
Oceny dotyczące kolejnych pytań są dużo wyższe, a przewaga zadowolonych i bardzo zadowolonych waha się od 88% (pytanie trzecie i czwarte) do 93% (pytanie pierwsze).



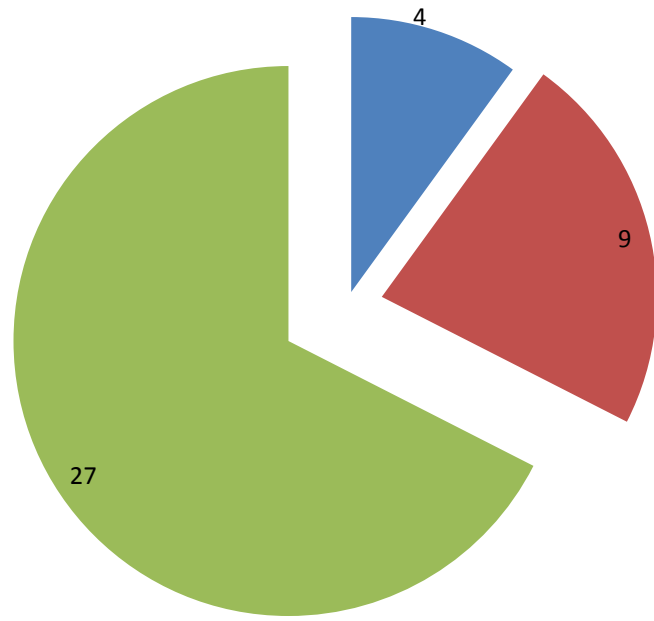
Rozkład ocen dot. odpowiedzi na trzecie pytanie



Rozkład ocen dot. odpowiedzi na czwarte pytanie



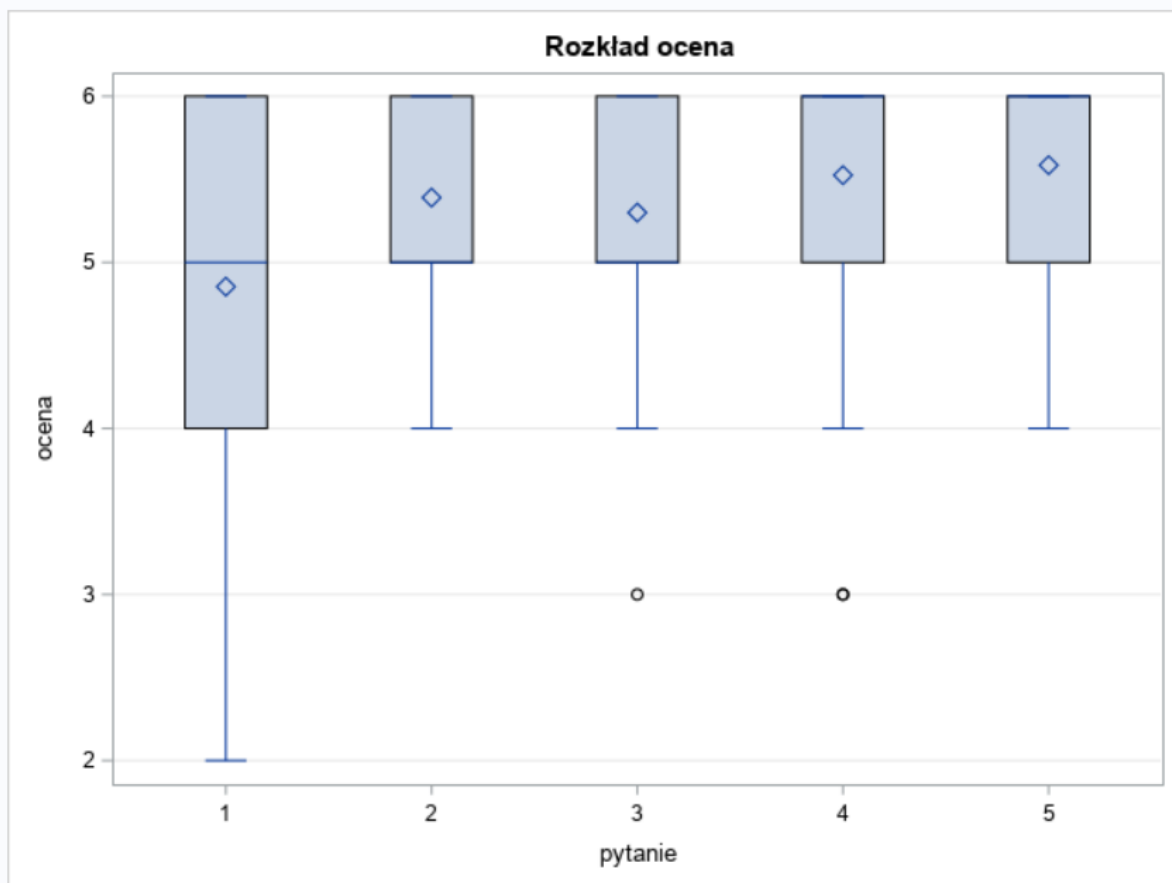
Rozkład ocen dot. odpowiedzi na piąte pytanie



■ 4 ■ 5 ■ 6

Poniższy wykres pudełkowy dobrze ilustruje dużą zmienność między odpowiedziami na pierwsze pytanie w porównaniu ze zmiennością występującą wśród odpowiedzi na pozostałe pytania. Świadczy o bardzo różnym odbiorze atrakcyjności zajęć w zależności od przedmiotu i prowadzącego.

Charakterystyka rozkładu odpowiedzi na pytania ankietowe



Średnia wartość oceny na pierwsze pytanie jest statystycznie istotnie mniejsza od średnich odpowiedzi na pozostałe pytania.

Wyniki testu Tukeya dla porównania średnich odpowiedzi na pytania ankietowe

Pytanie	1	3	2	4	5
Średnia	4,85	5,30	5,39	5,53	5,56

W ankietach wpisano 8 komentarzy. Wszystkie komentarze odnosiły się do sposobu prowadzenia zajęć przez nauczyciela i miały charakter merytoryczny.

7.Hospitacje

W roku akademickim, 2020/2021 przeprowadzono w Szkole Doktorskiej dwie hospitacje. Hospitowano zajęcia z przedmiotów:

1. Doświadczalnictwo i modelowanie - poziom zaawansowany - warsztaty
2. Język angielski (Scientific English w praktyce)

W protokołach z obu hospitacji podkreślono dobre przygotowanie prowadzących i ich dobry kontakt ze studentami. W przypadku, Doświadczalnictwa i modelowania ... zwrócono też uwagę na wzorowe przestrzeganie zasad sanitarno-epidemiologicznych.

Pełnomocnik Dyrektora
ds. jakości kształcenia

Wojciech Jagusiak