

Regulamin Szkoły Doktorskiej

Spis treści

<u>Przedmiot regulaminu</u>	<u>2</u>
<u>Cele i zadania</u>	<u>4</u>
<u>Struktura organizacyjna</u>	<u>4</u>
<u>Podejmowanie kształcenia</u>	<u>8</u>
<u>Prawa i obowiązki doktoranta</u>	<u>9</u>
<u>Stypendium doktoranckie</u>	<u>13</u>
<u>Program kształcenia</u>	<u>15</u>
<u>Organizacja kształcenia</u>	<u>17</u>
<u>Promotor i promotor pomocniczy</u>	<u>18</u>
<u>Indywidualny plan badawczy</u>	<u>21</u>
<u>Ocena śródkresowa i ocena postępu</u>	<u>23</u>
<u>Zmiana promotora</u>	<u>24</u>
<u>Zawieszenie, przedłużenie i rezygnacja z kształcenia</u>	<u>24</u>
<u>Doktoranci ze szczególnymi potrzebami, w tym doktoranci z niepełnosprawnościami oraz badania lekarskie</u>	<u>27</u>
<u>Złożenie rozprawy doktorskiej</u>	<u>30</u>
<u>Skreślenia</u>	<u>31</u>
<u>Dokumentacja kształcenia</u>	<u>32</u>
<u>Odwołania i przepisy końcowe</u>	<u>33</u>

Przedmiot Regulaminu

§ 1

Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, zwany dalej Uczelnią, jest podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, utworzoną na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Statutu Uczelni.

§ 2

1. W Uczelni doktoranci kształcą się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, zwanej dalej Szkołą Doktorską.
2. Szkołę Doktorską tworzy Rektor.
3. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o:
 - 1) Ustawie – rozumie się Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która określa zasady kształcenia doktorantów i warunki nadawania stopnia doktora;
 - 2) Uczelni – rozumie się Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,
 - 3) Statucie – rozumie się Statut Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, który określa zasady organizacji i funkcjonowania Uczelni, w tym zasady organizacji kształcenia i prowadzenia badań;
 - 4) Rektorze – rozumie się jednoosobowy organ Uczelni, w zakresie kompetencji którego znajduje się zarządzanie Uczelnią oraz wydawanie zarządzeń i decyzji administracyjnych, w tym dotyczących doktorantów;
 - 5) Senacie – rozumie się organ kolegialny Uczelni stanowiący najwyższą reprezentację jej wspólnoty, w zakresie kompetencji którego znajduje się podejmowanie uchwał, w tym dotyczących kształcenia doktorantów;
 - 6) semestrze – rozumie się ujęty w organizacji roku akademickiego etap kształcenia kończący się obowiązkiem uzyskania wszystkich zaliczeń i egzaminów określonych w programie kształcenia dla tego etapu oraz rozliczenia zadań uwzględnionych do realizacji w tym okresie, w tym w indywidualnym planie badawczym;
 - 7) uczelnianym systemie informatycznym – rozumie się przez to system informatyczny wykorzystywany m.in. do obsługi i dokumentacji kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 8) Regulaminie – rozumie się przez to niniejszy Regulamin Szkoły Doktorskiej.

4. Określone w Regulaminie zadania Rektora, w Uczelni może realizować pełniący funkcję kierowniczą prorektor, w którego zakresie obowiązków są sprawy kształcenia doktorantów.

§ 3

1. Regulamin określa zasady organizacji kształcenia doktorantów oraz zasady prowadzenia Szkoły Doktorskiej.
2. Regulamin określa w szczególności:
 - 1) strukturę organizacyjną i zakres kompetencji organów Szkoły Doktorskiej;
 - 2) zasady podejmowania kształcenia i rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 4) sposób przygotowywania i oceniania indywidualnego planu badawczego oraz sposób przeprowadzania oceny śródkresowej jego realizacji, w tym tryb powoływania i zasady funkcjonowania komisji przeprowadzających takie oceny;
 - 5) procedury i kryteria oceny postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 6) zasady zaliczania przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia, w tym praktyk dydaktycznych, o ile obowiązek ich realizacji wynika z tego programu;
 - 7) zasady składania rozprawy doktorskiej, w tym warunki przedłużania terminu jej złożenia;
 - 8) sposób dokumentowania przebiegu kształcenia.
3. W Regulaminie określono prawa i obowiązki doktoranta, w tym zasady udzielania urlopów.
4. Doktoranci Uczelni tworzą samorząd doktorantów. Reprezentantem ogółu doktorantów Uczelni jest właściwy organ samorządu doktorantów, zwany dalej samorządem doktorantów, który działa zgodnie z Ustawą, Statutem i regulaminem samorządu doktorantów.
5. O ile Regulamin nie stanowi inaczej wnioski (oświadczenia, odwołania itp.) doktorantów powinny być składane w formie pisemnej, w formie elektronicznej (z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w postaci elektronicznej z podpisem zaufanym lub osobistym, w postaci elektronicznej za pośrednictwem poczty elektronicznej w domenie urk.edu.pl lub przez uczelniany system informatyczny.

6. Do wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczących decyzji administracyjnych i odwołań od decyzji administracyjnych stosuje się formę określoną zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.
7. O ile Regulamin lub Ustawa nie stanowią inaczej, ustalone w Regulaminie terminy mogą ulec przesunięciu lub przywróceniu na uzasadniony wniosek doktoranta, w szczególności powodowany przyczynami zdrowotnymi.

Cele i zadania

§ 4

1. Szkoła Doktorska umożliwia doktorantom kształcenie interdyscyplinarne oraz uzyskanie wysokich kompetencji badawczych i osiągnięcie samodzielności naukowej w zakresie określonej dyscypliny naukowej, zgodnie z uprawnieniami posiadanymi przez Uczelnię:
 - 1) w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie naukowej:
 - nauki leśne;
 - rolnictwo i ogrodnictwo;
 - technologia żywności i żywienia;
 - zootechnika i rybactwo;
 - 2) w dziedzinie nauk inżyniersko-technicznych w dyscyplinie naukowej:
 - inżynieria lądowa, geodezja i transport;
 - inżynieria mechaniczna;
 - inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 3) w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie naukowej ekonomia i finanse;
 - 4) w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie naukowej nauki biologiczne;
 - 5) w dziedzinie nauk weterynaryjnych w dyscyplinie weterynaria.
2. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów. Jest prowadzone na podstawie programów kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 5

1. Szkoła Doktorska przygotowuje doktoranta do pracy o charakterze badawczym i badawczo-rozwojowym. Zapewnia doktorantowi możliwość rozwijania własnych, twórczych inicjatyw.
2. W szczególności Szkoła Doktorska stwarza warunki do pełnego uczestnictwa w kształceniu i badaniach naukowych oraz życiu Uczelni i społeczności akademickiej, w tym do:
 - 1) kształcenia w ramach interdyscyplinarnego programu kształcenia, obejmującego zajęcia obowiązkowe i fakultatywne;
 - 2) prowadzenia samodzielnych badań naukowych zgodnie z indywidualnym planem badawczym;
 - 3) przygotowania przez doktoranta publikacji naukowych;
 - 4) przygotowania rozprawy doktorskiej pod opieką promotora lub promotorów albo promotora lub promotorów i promotora pomocniczego.
3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej umożliwia doktorantom uzyskanie efektów uczenia się właściwych dla kwalifikacji pełnej na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, o której mowa w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, w postaci:
 - 1) zaawansowanej wiedzy, istotnie wpływającej na rozwój dziedziny związanej z obszarem prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
 - 2) umiejętności związanych z metodyką i metodologią prowadzenia badań naukowych oraz analizą i twórczą syntezą dorobku naukowego, w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz tworzenia nowych elementów tego dorobku;
 - 3) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej i społecznej roli uczonego, w tym podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru.
3. Szkoła Doktorska wspiera rozwój doktoranta i w tym zakresie:
 - 1) jest otwarta na współpracę z innymi szkołami doktorskimi i umożliwia doktorantom uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych ujętych w programach kształcenia tych szkół;
 - 2) podejmuje działania na rzecz wymiany myśli naukowej i współpracy w zespołach badawczych, w tym międzynarodowych;

- 3) stwarza warunki do uczestniczenia w życiu środowiska naukowego w kraju i za granicą.

§ 6

W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie. W przypadku braku takiej szkoły doktorskiej, Uczelnia pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

Struktura organizacyjna

§ 7

1. Szkoła Doktorska jest jednostką ogólnouczelnianą.
2. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. W Szkole Doktorskiej działa Rada Szkoły Doktorskiej.
4. Dyrektora i Radę Szkoły Doktorskiej powołuje Rektor, w trybie określonym w Statucie.

§ 8

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej pełni funkcję kierowniczą w Uczelni i do zakresu jego obowiązków należą sprawy doktorantów, pozostające w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) przewodniczy Radzie Szkoły Doktorskiej;
 - 2) reprezentuje jednostkę w Uczelni;
 - 3) występuje z wnioskami do właściwych organów Uczelni we wszystkich sprawach dotyczących jednostki;
 - 4) sprawuje nadzór nad realizacją programów kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 5) występuje z wnioskami do właściwych organów Uczelni w sprawie podjęcia czynności związanych z powoływaniem i zmianą promotora (lub promotorów) i promotora pomocniczego oraz oceny stopnia zaawansowania badań i rozprawy doktorskiej, realizowanych przez doktorantów.

3. Dyrektor organizuje pracę Szkoły Doktorskiej i w tym zakresie:
 - 1) zapewnia właściwe warunki pracy w jednostce, w szczególności zgodne z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy;
 - 2) dba o należyte i racjonalne wykorzystanie mienia jednostki, w tym przez stwarzanie możliwości korzystania z infrastruktury i mienia jednostki;
 - 3) wykonuje inne czynności przewidziane przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni.
4. Po zasięgnięciu opinii organu określonego w Statucie i opinii samorządu doktorantów, Dyrektor Szkoły Doktorskiej przedstawia Senatowi wnioski w sprawach ustalenia i zamknięcia oraz zmian programów kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej:
 1. przedkłada Rektorowi do dnia 31 grudnia danego roku roczne sprawozdania z działalności Szkoły Doktorskiej;
 2. w uzgodnieniu z samorządem doktorantów przedstawia Senatowi wnioski w sprawie zmian Regulaminu;
 3. przygotowuje i przedstawia Senatowi projekt zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 4. przygotowuje Szkołę Doktorską do ewaluacji.
6. Dyrektor odpowiada za gospodarkę finansową Szkoły Doktorskiej i w tym zakresie jest zobowiązany do realizacji planu rzeczowo-finansowego Uczelni.

§ 9

1. Rada Szkoły Doktorskiej sprawuje nadzór merytoryczny nad kształceniem doktorantów. Stanowi organ opiniodawczy Rektora w zakresie zadań realizowanych przez Szkołę Doktorską.
2. Do zadań Rady należy w szczególności:
 - 1) opiniowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 2) opracowanie projektu programów kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) opiniowanie projektu zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie sprawozdań dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 5) opiniowanie zmian organizacyjnych Szkoły Doktorskiej;

- 6) nadzór merytoryczny nad kształceniem w Szkole Doktorskiej oraz systemem zapewnienia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Rada Szkoły Doktorskiej opiniuje zlecenie zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym kształcenie w Szkole Doktorskiej.
4. Rada Szkoły Doktorskiej inicjuje i podejmuje działania na rzecz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej, w szczególności dokonuje oceny realizowanych zajęć oraz oceny osiągniętych przez doktorantów efektów uczenia się.
5. Zasady oceny skuteczności działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni określają przepisy o uczelnianym systemie jakości kształcenia.

§ 10

1. Obsługę administracyjną i organizacyjną Szkoły Doktorskiej zapewnia sekretariat Szkoły Doktorskiej.
2. Sekretariat Szkoły Doktorskiej realizuje także zadania związane z dokumentowaniem przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Podejmowanie kształcenia

§ 11

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat. Wyniki konkursu są jawne.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
3. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od negatywnej decyzji przysługuje możliwość złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Rozpoczęcie kształcenia i nabycie praw doktoranta następuje z chwilą złożenia ślubowania. Rotę ślubowania określa Statut.
5. Niezłożenie ślubowania w wyznaczonym terminie jest równoznaczne z rezygnacją z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
6. Doktorantem można być jednocześnie tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
7. Za kształcenie doktorantów nie pobiera się opłat.
8. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 12

1. W Szkole Doktorskiej Uczelni kształcenie mogą podejmować także:
 - 1) doktoranci innych szkół doktorskich – na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Uczelnią i podmiotem prowadzącym Szkołę, na zasadach określonych w tym porozumieniu;
 - 2) doktoranci z zagranicy, w tym w ramach wymiany międzynarodowej, na podstawie:
 - decyzji ministra,
 - umów międzynarodowych, w tym umów zawartych przez Uczelnię, na zasadach określonych w tych umowach,
 - decyzji dyrektora NAWA w odniesieniu do jej stypendystów;
 - decyzji dyrektora NCN o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu,
 - decyzji administracyjnej Rektora.

Prawa i obowiązki doktoranta

§ 13

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z treścią ślubowania, niniejszym Regulaminem oraz innymi powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i wewnętrznymi przepisami obowiązującymi w Uczelni.
2. Doktorant jest zobowiązany do przestrzegania zasad etyki naukowej.
3. Wszelkie prawa i obowiązki doktoranta wygasają z dniem skreślenia z listy doktorantów.
4. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną, określoną odrębnymi przepisami.

§ 14

1. Doktorant ma prawo do:
 - 1) zdobywania wiedzy w ramach kształcenia interdyscyplinarnego oraz rozwijania własnych zainteresowań naukowych, w tym poza Uczelnią;

- 2) opieki naukowej i prowadzenia badań naukowych oraz uczestniczenia w pracach badawczych prowadzonych w Uczelni;
 - 3) uczestniczenia w konferencjach krajowych i zagranicznych związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego i rozprawy doktorskiej;
 - 4) korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, obiektów sportowych, urzędzeń i środków Uczelni oraz pomocy ze strony nauczycieli akademickich i organów Uczelni;
 - 5) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów na zasadach określonych odrębnymi przepisami;
 - 6) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, na zasadach określonych odrębnymi przepisami;
 - 7) otrzymywania nagród i wyróżnień; zasady ich przyznawania określa odrębny regulamin.
 - 8) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w Ustawie;
 - 9) przedłużenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w Ustawie;
 - 10) dostępu do treści danych osobowych dotyczących jego osoby i administrowanych przez Uczelnię, poprawiania i modyfikacji tych danych oraz korzystania z innych uprawnień wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych.
2. Doktorant ma prawo do występowania do Dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskami dotyczącymi kształcenia w tej Szkole, w tym dotyczącymi zmiany promotora i promotora pomocniczego oraz zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
 3. Za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej doktorant może:
 - 1) realizować część pracy doktorskiej poza Uczelnią;
 - 2) odbywać krajowe i zagraniczne staże naukowe.Dla uzyskania zgody wymagana jest opinia promotora lub promotorów.
 4. Doktorant uprawniony jest do uczestniczenia w zajęciach realizowanych w Uczelni i nie objętych programami kształcenia Szkoły Doktorskiej, po wcześniejszym uzyskaniu zgody prowadzącego te zajęcia.
 5. Jednostka Uczelni, w której doktorant realizuje badania, zapewnia doktorantowi wsparcie w samodzielnej pracy badawczej przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym podczas pobytu doktoranta za granicą.

§ 15

1. Doktorant może ubiegać się o zakwaterowanie w domu studenckim lub o wyżywienie w stołówce studenckiej Uczelni, na zasadach i trybie określonym w regulaminie świadczeń dla studentów. Na tych samych zasadach doktorant może ubiegać się o zakwaterowanie małżonka, dziecka lub asystenta osobistego w domu studenckim Uczelni.
2. Doktorant może otrzymać kredyt studencki na zasadach określonych w Ustawie.

§ 16

1. Doktorant powinien posiadać identyfikator autorów i współautorów publikacji naukowych – ORCID (Open Researcher and Contributor ID).
2. Do obowiązków doktoranta należy w szczególności:
 - 1) realizacja programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;
 - 2) uczestnictwo w zajęciach przewidzianych programami kształcenia;
 - 3) opracowanie indywidualnego planu badawczego w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i złożenie go w sekretariacie Szkoły Doktorskiej w wymaganym terminie;
 - 4) prowadzenie własnych badań naukowych;
 - 5) składanie kompletnych sprawozdań i wniosków w wymaganym terminie;
 - 6) udział lub współudział w pracach naukowo-badawczych jednostki, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy i rozprawa doktorska;
 - 7) uczestniczenie w seminariach naukowych w jednostce Uczelni, w której doktorant realizuje badania;
 - 8) uczestniczenie w seminariach naukowych organizowanych w Uczelni, a dotyczących problematyki właściwej dla dyscypliny naukowej, w której realizowana jest rozprawa doktorska;
 - 9) przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym doktoranta.
3. W okresie kształcenia doktorant jest zobowiązany do:
 - 1) opublikowania jako autor bądź współautor co najmniej 2 prac, w tym:

- artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej lub monografii naukowej lub
 - rozdziałów w takiej monografii, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami określonymi w Ustawie;
- 2) przygotowania i złożenia co najmniej 1 wniosku o przyznanie grantu badawczego:
- w ramach projektu, programu lub konkursu ogłoszonego przez NAWA, NCBiR, NCN lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego; projektu badawczego lub dydaktycznego finansowanego ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub przez inny podmiot przyznający grant.
4. Doktorant jest zobowiązany do zawiadomienia na piśmie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zmianie danych osobowych, gromadzonych w uczelnianym systemie informatycznym, niezwłocznie, nie później niż w terminie do 1 miesiąca od faktu zaistnienia zmiany.
5. W wyjątkowych przypadkach doktorant może realizować program kształcenia w trybie indywidualnego toku studiów. Zgody na kształcenie w tym trybie udziela na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej po uprzednim pozytywnym zaopiniowaniu przez promotora lub promotorów, a także Radę Szkoły Doktorskiej. Indywidualny tok studiów może być realizowany nie dłużej niż przez 2 semestry. Zasady indywidualnego toku studiów doktoranta określa Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§ 17

1. Doktorant ma prawo do przerw wypoczynkowych i urlopów.
2. Przerwy wypoczynkowe w wymiarze nie przekraczającym 8 tygodni w ciągu roku powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych, a ich termin uzgodniony z promotorem lub promotorami.
3. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza kształcenie na okres trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych odrębnymi przepisami.
4. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

- 1) w celu realizacji projektu badawczego finansowanego w ramach konkursów przez NAWA, NCBiR, NCN, ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub przez inny podmiot przyznający grant;
- 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2;
- 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

§ 18

1. Doktorant jest zobowiązany do wykonywania zadań określonych przez kierownika jednostki Uczelni, w której realizuje badania w ramach indywidualnego planu badawczego. Zakres tego zaangażowania powinien być uzgodniony z promotorem lub promotorami.
2. Każda nieobecność doktoranta na zajęciach określonych w programie kształcenia lub w jednostce Uczelni, w której realizuje badania powinna być niezwłocznie zgłaszana Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, a także promotorowi lub promotorom oraz kierownikowi jednostki, w której doktorant realizuje badania.
3. Niemożność uczestnictwa w zajęciach lub realizacji indywidualnego planu badawczego spowodowana stanem zdrowia powinna zostać odpowiednio udokumentowana, na przykład stosownym zaświadczeniem lekarskim, przedłożonym w terminie do 7 dni od dnia zaistnienia nieobecności lub niezwłocznie, jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe.
4. W sytuacji długotrwałej, utrzymującej się nieobecności, to jest nieobecności dłuższej niż 1 miesiąc, doktorant jest obowiązany zawiadomić Dyrektora Szkoły Doktorskiej o braku możliwości uczestnictwa w zajęciach w terminie do 14 dni kalendarzowych, licząc od 1. dnia nieobecności.

Stypendium doktoranckie

§ 19

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie, którego łączny okres otrzymywania w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.

2. Stypendium doktoranckiego nie otrzymuje doktorant pobierający wynagrodzenie w wysokości co najmniej 150% wysokości przysługującego mu stypendium doktoranckiego z tytułu zatrudnienia w związku z realizacją przez Uczelnię projektu, programu lub konkursu ogłoszonego przez NAWA, NCBiR, NCN lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego; projektu badawczego lub dydaktycznego finansowanego ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub przez inny podmiot przyznający grant, w okresie tego zatrudnienia.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się:
 - 1) okresu zawieszenia, o którym mowa w §17 ust. 3;
 - 2) okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej osób, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, o których mowa § 6.
3. Stypendium doktoranckie wypłaca Uczelnia.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor. Zapis ten nie dotyczy wysokości stypendiów naukowych pokrywających stypendia doktoranckie, przyznanych na podstawie umowy z podmiotami finansującymi.
5. Wysokość stypendium doktoranckiego nie może być niższa od kwot wskazanych w Ustawie i może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.

§ 20

1. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w Ustawie, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo inne orzeczenie, o którym mowa w przepisach o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w Ustawie.
3. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej

niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem łącznego okresu otrzymywania, o którym mowa w §19 ust. 1.

Program kształcenia

§ 21

1. W Szkole Doktorskiej prowadzone jest kształcenie doktorantów na podstawie programów kształcenia uwzględniających uniwersalne projektowanie, ustalonych przez Senat.
2. Program kształcenia określa w szczególności:
 - 1) efekty uczenia się, o których mowa w § 5 ust. 2, odpowiadające dyscyplinom naukowym, w ramach których prowadzone jest kształcenie doktorantów;
 - 2) przedmioty, warsztaty i seminaria oraz inne zajęcia i aktywności, których zaliczenie umożliwia uzyskanie zakładanych efektów uczenia się, w tym zajęcia poszerzające wiedzę i umiejętności:
 - z zakresu określonej dyscypliny naukowej, umożliwiające realizację badań oraz stosowanie i twórczy rozwój metod, technik i narzędzi badawczych, niezbędnych do rozwiązania problemów lub wykonania zadań o charakterze badawczym właściwych dla tej dyscypliny;
 - z zakresu innych dyscyplin naukowych, umożliwiające twórcze identyfikowanie i innowacyjne rozwiązywanie złożonych problemów lub wykonywanie zadań o charakterze badawczym, w tym w ramach współpracy w zespołach interdyscyplinarnych.
3. Program kształcenia jest realizowany w języku polskim lub języku angielskim.
4. Program kształcenia przewiduje odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.
5. Program kształcenia doktorantów ustala Senat, po zaopiniowaniu przez rady dyscyplin, w ramach których odbywa się kształcenie oraz przez samorząd doktorantów.

§ 22

1. Program kształcenia umożliwia doktorantowi dużą indywidualizację kształcenia. Program obejmuje zajęcia:

- 1) obowiązkowe o charakterze ogólnym, skierowane głównie do doktorantów danego rocznika;
 - 2) fakultatywne zajęcia specjalistyczne, w których uczestnictwo doktoranta jest uzależnione od tematyki i zakresu oraz stopnia zaawansowania w realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. Zajęcia specjalistyczne:
- 1) powinny prowadzić do wzrostu kluczowych kompetencji właściwych dla danej dyscypliny naukowej, dlatego ich prowadzenie powinno być powierzone naukowcom posiadającym uznany, międzynarodowy dorobek naukowy;
 - 2) powinny być realizowane z wykorzystaniem różnorodnych metod nauczania i organizacji zajęć, w szczególności wykładów, seminariów oraz warsztatów badawczych i metodologicznych, w tym dotyczących wykorzystania specjalistycznych metod i narzędzi badawczych.
3. Doktorant dokonuje wyboru zajęć specjalistycznych, na co najmniej 1 miesiąc przed rozpoczęciem określonego semestru zajęć. Indywidualny plan realizacji zajęć specjalistycznych wymaga uzgodnienia z promotorem lub promotorami.
4. Dopuszcza się możliwość uzyskiwania części efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
5. Plan realizacji zajęć specjalistycznych zatwierdza Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§ 23

1. W programie kształcenia wszystkim formom zajęć realizowanych przez doktoranta, o których mowa w § 22 ust. 1, przypisane zostają punkty ECTS.
2. Program kształcenia określa roczny wymiar punktów ECTS, który doktorant powinien uzyskać w zakresie jednorodnych grup zajęć, w szczególności:
 - 1) zajęcia obowiązkowe;
 - 2) konferencje i seminaria naukowe;
 - 3) seminaria uczelniane – interdyscyplinarne i specjalistyczne;
 - 4) warsztaty specjalistyczne, w tym prowadzone przez specjalistów z zagranicy oraz specjalistów posiadających doświadczenie praktyczne.
3. Program kształcenia określa także liczbę punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

4. Wymiar punktów ECTS powinien uwzględniać poziom aktywności doktoranta, w tym formę prezentacji własnych osiągnięć.
5. Punktów ECTS nie przypisuje się praktykom zawodowym realizowanym w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.
6. W poczet zajęć, o których mowa w ust. 2 pkt 1, mogą być wliczone zajęcia realizowane w ramach wymiany międzynarodowej, a w poczet zajęć, o których mowa w ust. 2 pkt 2-4 – staż naukowy, w tym zagraniczny.

§ 24

1. Zajęcia obowiązkowe są zaliczane przez nauczycieli akademickich i inne osoby, którym Dyrektor Szkoły Doktorskiej zlecił prowadzenie tych zajęć, poprzez wpisanie w dokumentacji toku kształcenia ocen w skali 2-5.
2. Do rozliczenia aktywnego udziału doktoranta w zajęciach specjalistycznych, w tym realizowanych za granicą, wymagane jest przedłożenie stosownego zaświadczenia lub certyfikatu.
3. Jeżeli program kształcenia przewiduje odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, realizację takich zajęć potwierdza właściwy dziekan.
4. Praktyki zawodowe doktorantów z zagranicy odbywają się w języku angielskim bądź języku polskim.

Organizacja kształcenia

§ 25

1. Rok akademicki w Uczelni trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry.
2. Rektor określa i podaje do wiadomości pracowników Uczelni oraz studentów harmonogram i organizację roku akademickiego przynajmniej na 3 miesiące przed jego rozpoczęciem.
3. W Szkole Doktorskiej zajęcia w 1. semestrze rozpoczynają się od semestru zimowego.

§ 26

1. W Szkole Doktorskiej okresem zaliczeniowym jest semestr.

2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej:
 - 1) na podstawie programu kształcenia przygotowuje harmonogramy realizacji zajęć obowiązkowych dla danego roku kształcenia doktorantów, o których mowa w § 22 ust. 1 pkt 1, na co najmniej 1 tydzień przed rozpoczęciem określonego semestru;
 - 2) zatwierdza indywidualne plany realizacji zajęć specjalistycznych, o których mowa w § 22 ust. 3 oraz dokonuje ich korekty w trakcie semestru, na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora lub promotorów.
3. Zajęcia, o których mowa w ust. 2, powinny być zrealizowane i zaliczone przez doktoranta w terminie właściwym dla zakończenia danego semestru, określonym w organizacji roku akademickiego.
4. Doktorant zobowiązany jest do złożenia w sekretariacie Szkoły Doktorskiej sprawozdania z realizacji programu kształcenia w terminie co najmniej 14 dni przed zakończeniem właściwego semestru, wraz z kopiami niezbędnych załączników, o których mowa w § 24 ust. 2 i 3.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dokonuje semestralnego rozliczenia zajęć zaliczonych i zrealizowanych przez doktorantów.
6. Brak semestralnego rozliczenia zajęć może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów.

Promotor i promotor pomocniczy

§ 27

1. Organ Uczelni wskazany w Statucie, właściwy do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Wyznaczenie promotora lub – zgodnie z § 28 – promotorów następuje na wniosek doktoranta złożony w sekretariacie Szkoły Doktorskiej. Wniosek powinien być złożony w terminie do 1 miesiąca od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. We wniosku doktorant wskazuje nauczyciela akademickiego, który w jego opinii może pełnić funkcję promotora.
3. Wniosek zawiera również uzasadnienie, w którym doktorant określa w szczególności:

- 1) proponowany temat oraz cel rozprawy doktorskiej, przy czym temat rozprawy powinien w jednoznaczny sposób nawiązywać do tematu, na podstawie którego doktorant został przyjęty do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) zarys problematyki badawczej i zakres koniecznych do realizacji badań;
 - 3) przewidywane wyniki i możliwość ich wykorzystania do pomnażania osiągnięć dyscypliny.
4. Złożenie wniosku przez doktoranta wymaga także opinii kierownika właściwej jednostki Uczelni, w zakresie dotyczącym możliwości realizacji badań, o których mowa w ust. 3 pkt 2.
 5. Proponowany promotor lub promotorzy składają do Dyrektora Szkoły Doktorskiej oświadczenie o woli podjęcia się opieki naukowej nad doktorantem, a także oświadczenie o spełnieniu wymagań do objęcia tej funkcji, określonych w § 29 i 30.
 6. Po weryfikacji formalnej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej kieruje niezwłocznie wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów do przewodniczącego organu, o którym mowa w ust. 1.
 7. Brak złożenia przez doktoranta wniosku w terminie, o którym mowa w ust. 2, może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów.

§ 28

1. Doktorant może realizować rozprawę doktorską o charakterze interdyscyplinarnym, której problematyka badawcza i zakres koniecznych do realizacji badań wykracza poza obszar jednej dyscypliny naukowej.
2. W przypadku realizacji rozprawy interdyscyplinarnej wyznacza się 2 promotorów właściwych dla dwóch dyscyplin, do których odnosi się problematyka badawcza. Przepis § 27 ust. 1-5 stosuje się odpowiednio.

§ 29

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, legitymująca się osiągnięciami w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w § 27 ust. 1, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Bez uzasadnionej przyczyny nauczyciel akademicki nie może uchylić się od pełnienia funkcji promotora.
4. Opieka naukowa sprawowana przez promotora podlega ocenie równoległe z oceną śródkresową doktorantów. Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny opieki naukowej określa Regulamin oceny opieki naukowej doktorantów Szkoły Doktorskiej stanowiący **Załącznik nr 2** do Regulaminu.

§ 30

Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
- lub
- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej, uniemożliwiające dopuszczenie do jej obrony.

§ 31

1. Zakres realizacji indywidualnego planu badawczego, o którym mowa w § 33, może stanowić podstawę do powołania promotora pomocniczego.
2. Wyznaczenie promotora pomocniczego następuje na wniosek doktoranta złożony w sekretariacie Szkoły Doktorskiej, w terminie do 30 dni po uzyskaniu pozytywnej oceny komisji oceniającej, o której mowa w § 33 ust. 9.
3. Wniosek zawiera wskazanie nauczyciela akademickiego, który w opinii doktoranta może pełnić funkcję promotora pomocniczego oraz pozytywną opinię promotora.
4. Po weryfikacji formalnej, Dyrektor Szkoły Doktorskiej kieruje niezwłocznie wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego do przewodniczącego organu, o którym mowa w § 27 ust. 1. Promotor pomocniczy powinien zostać wyznaczony w terminie 1 miesiąca od daty złożenia wniosku.

§ 32

1. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora, a do jego wyznaczenia mają zastosowanie wymogi określone w § 29 ust. 3.
2. Promotora pomocniczego nie wyznacza się w przypadku realizacji rozprawy doktorskiej interdyscyplinarnej, o której mowa w § 28 ust. 1.

Indywidualny plan badawczy

§ 33

1. Doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje indywidualny plan badawczy, zawierający w szczególności:
 - 1) harmonogram i zakres realizacji badań;
 - 2) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Tematyka badawcza realizowana w ramach indywidualnego planu badawczego powinna w jednoznaczny sposób nawiązywać do tematu badawczego, do którego doktorant został przyjęty do Szkoły Doktorskiej.
3. Doktorant składa indywidualny plan badawczy w wersji elektronicznej i papierowej w sekretariacie Szkoły Doktorskiej co najmniej 1 miesiąc przed upływem terminu zakończenia pierwszego roku kształcenia.
4. Indywidualny plan badawczy zostaje przedstawiony przez doktoranta komisji oceniającej w terminie do 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
5. Organ Uczelni, o którym mowa w § 27 ust. 1, powołuje komisję oceniającą na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej złożony do przewodniczącego tego organu. Organ ten powołuje komisję oceniającą w terminie co najmniej 3 miesięcy przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3.
6. Komisja oceniająca obraduje w 5-osobowym składzie, w tym co najmniej 2 osoby są członkami organu, o którym mowa w ust. 5.
7. W przypadku realizacji rozprawy interdyscyplinarnej, o której mowa w § 28 ust. 1, komisja oceniająca obraduje w składzie siedmio7-osobowym, w tym:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący;

- 2) po 3 osoby wybrane przez właściwy organ, w tym co najmniej 2 osoby będące członkami organu, o którym mowa w ust. 5.
8. W roli obserwatora w posiedzeniu komisji oceniającej bierze udział promotor lub promotorzy.
9. Do wyboru członków komisji oceniającej mają zastosowanie wymogi określone w § 29.
10. Komisja oceniająca podejmuje decyzje w sprawie oceny indywidualnego planu badawczego zwykłą większością głosów. Ocena może być pozytywna i wówczas plan podlega realizacji bez zmian, albo komisja wskazuje uwagi do indywidualnego planu badawczego, które winny zostać uwzględnione przez doktoranta przy poprawie planu.
11. Z posiedzenia komisji sporządzany zostaje protokół oceny, który podpisują wszyscy członkowie komisji.
12. W przypadku uwag członków Komisji poprawiony plan wraz z wyjaśnieniami i opinią promotora lub promotorów doktorant powinien przedłożyć komisji w terminie 1 miesiąca po otrzymaniu protokołu oceny. Brak poprawienia planu lub złożenia wyjaśnień w powyższym terminie, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów.
13. O wynikach oceny indywidualnego planu badawczego komisja informuje Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który przekazuje informację właściwym koordynatorom dyscyplin oraz doktorantom.

§ 34

1. Indywidualny plan badawczy może być modyfikowany po przeprowadzeniu oceny śródkresowej, o której mowa w § 35. Modyfikację planu przeprowadza doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, albo promotorem i promotorem pomocniczym. Modyfikacja może dotyczyć zmian zakresu i terminu realizowanych badań oraz zmian harmonogramu realizacji rozprawy doktorskiej.
2. W uzasadnionych przypadkach zmiana zakresu i terminu realizowanych badań, ujętych w indywidualnym planie badawczym, może być dokonana przed przeprowadzeniem oceny śródkresowej.
3. Każda modyfikacja indywidualnego planu badawczego wymaga pozytywnej opinii przewodniczącego Komisji, o którym mowa w § 33. Przewodniczący Komisji może

zasięgnąć opinii Komisji. Dyrektor informuje niezwłocznie doktoranta o zatwierdzeniu modyfikacji indywidualnego planu badawczego.

Ocena śródkresowa i ocena postępu

§ 35

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, przeprowadzanej przez komisję oceniającą powołaną przez organ określony w statucie, o którym mowa w § 27 ust. 1.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w okresie od początku września 4. semestru kształcenia i musi być dokonana w ciągu 3 kolejnych miesięcy.
3. Na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorant przygotowuje sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego, które składa w wersji elektronicznej i papierowej w sekretariacie Szkoły Doktorskiej, w terminie do 10. września 4. semestru kształcenia, w którym prowadzona jest ocena. Załącznikiem do sprawozdania jest opinia promotora lub promotorów.
4. Sprawozdanie może zawierać uzasadnienie koniecznej modyfikacji indywidualnego planu badawczego, w tym zmiany harmonogramu realizacji rozprawy doktorskiej.
5. Po weryfikacji formalnej sprawozdania, Dyrektor Szkoły Doktorskiej kieruje wniosek o przeprowadzenie oceny śródkresowej do przewodniczącego organu, o którym mowa w ust. 1, w terminie 14 dni od otrzymania sprawozdania.
6. Brak złożenia przez doktoranta sprawozdania w terminie, o którym mowa w ust. 3, może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów.

§ 36

1. W skład komisji, o której mowa w § 35 ust. 1, wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 zatrudniona poza Uczelnią, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska albo pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiadający znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Członkiem komisji nie może być promotor ani promotor pomocniczy.

3. Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej określa Regulamin oceny śródkresowej doktorantów stanowiący **Załącznik nr 3** do Regulaminu.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, a wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Komisja sporządza protokół z posiedzenia, który podpisują wszyscy jej członkowie.
6. Informację o ocenie śródkresowej zamieszcza się w zintegrowanym systemie POL-on.
7. Ocena negatywna stanowi podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów.

§ 37

1. Po przeprowadzeniu oceny śródkresowej, o której mowa w § 36 ust. 3, co 1 semestr ocenie podlegają postępy w realizacji indywidualnego planu badawczego, to jest postępy:
 - 1) w realizacji badań indywidualnego planu badawczego;
 - 2) w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 3.
2. Ocena postępu następuje na podstawie sprawozdania przygotowanego przez doktoranta. Wytyczne i zasady przeprowadzania oceny określa Rada Szkoły Doktorskiej.
3. Szczegółowe zasady oceny postępu określa Regulamin oceny postępu w realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej, stanowiący **Załącznik nr 4** do Regulaminu.
4. Oceny realizacji indywidualnego planu badawczego oraz postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej dokonuje się w terminie 1 roku po przeprowadzeniu oceny śródkresowej, tj. we wrześniu (semestr 6), a kolejne w lutym (semestr 7) i czerwcu (semestr 8).
5. Zaopiniowane przez promotora lub promotorów sprawozdania, o których mowa w ust. 2 doktorant składa w wersji elektronicznej i papierowej w sekretariacie Szkoły Doktorskiej, w terminie do 14 dni przed zakończeniem właściwego semestru.
6. Ocena postępu dokonywana jest przez Komisję do spraw oceny indywidualnego planu badawczego.
7. Ocena postępu może być pozytywna lub negatywna. Ocena negatywna może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów.

Zmiana promotora

§ 38

1. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności uniemożliwiających realizację indywidualnego planu badawczego, w tym przygotowania rozprawy doktorskiej, doktorant może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotora pomocniczego.
2. We wniosku doktorant wskazuje kandydata na nowego promotora lub promotora pomocniczego dla dalszego etapu realizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej, z uwzględnieniem § 29.
3. W przypadkach uniemożliwiających realizację opieki naukowej promotor lub promotor pomocniczy mogą złożyć rezygnację z pełnionej funkcji. We wniosku skierowanym do Dyrektora Szkoły Doktorskiej promotor lub promotor pomocniczy wskazuje uzasadnione przyczyny rezygnacji oraz nauczyciela akademickiego, który posiada dorobek umożliwiający podjęcie dalszej opieki naukowej.
4. Po rozpoznaniu sprawy, Dyrektor Szkoły Doktorskiej kieruje niezwłocznie wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego do przewodniczącego organu, o którym mowa w § 27 ust. 1.
5. Promotor lub promotor pomocniczy powinien zostać wyznaczony w terminie 1 miesiąca od daty złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub 3.

Zawieszenie, przedłużenie i rezygnacja z kształcenia

§ 39

1. Zawieszenie kształcenia, o którym mowa w § 17 ust. 3, stanowi podstawę do zmiany planu zajęć realizowanych przez doktoranta oraz zmiany terminu składania wymaganych sprawozdań i wniosków, a także zmiany harmonogramu realizacji indywidualnego planu badawczego, to jest zmiany harmonogramów badań i przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Podstawą zmiany planu zajęć realizowanych przez doktoranta mogą być także:
 - 1) szczególne potrzeby doktoranta:
 - wynikające ze stanu zdrowia doktoranta lub członka jego rodziny oraz odpowiednio udokumentowane czynniki losowe, w tym długotrwała choroba

doktoranta lub członka jego rodziny, udokumentowana stosownym zaświadczeniem lekarskim,

- wynikające z czynników losowych;
- 2) odbywanie stażu naukowego, w tym zagranicznego, trwającego dłużej niż 3 trzy miesiące.
3. W uzasadnionych przypadkach, w tym wynikających ze stanu zdrowia lub przyczyn losowych, doktorant może także wnioskować o zmianę wymiaru praktyk zawodowych, realizowanych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.
 4. Na wniosek doktoranta, zmian, o których mowa w ust. 1-3, dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii:
 - 1) dla zajęć, o których mowa w ust. 1 i 2 – promotora lub promotorów;
 - 2) dla zajęć, o których mowa w ust. 3 – kierownika jednostki, w której doktorant realizuje badania.

Opinia nie jest wymagana w zakresie zmian dotyczących harmonogramu realizacji zajęć obowiązkowych.

5. Doktorant jest zobowiązany do złożenia w sekretariacie Szkoły Doktorskiej wniosku, o którym mowa w ust. 4, wraz z uzasadnieniem, w terminie do 14 dni przed zakończeniem semestru.
6. Zmiana harmonogramu realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, jest dokonywana w trybie, o którym mowa w § 34.

§ 40

1. Zmiany, o których mowa w § 39 ust. 1 i 2, stanowią podstawę przedłużenia kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 4.
2. Podstawę przedłużenia kształcenia w Szkole Doktorskiej może stanowić także uzasadniona konieczność powtórzenia badań lub przeprowadzenia badań dodatkowych, a także zmiana promotora, o której mowa w § 38.
3. Na wniosek doktoranta przedłużenia kształcenia dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów. W tym zakresie Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wystąpić o opinię do przewodniczącego organu, o którym mowa w § 27 ust. 1.

4. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może zostać przedłużony maksymalnie o 2 lata.

§ 41

1. Doktorant może zrezygnować z kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Rezygnację z kształcenia, stwierdza się na podstawie złożonego przez doktoranta pisemnego oświadczenia o rezygnacji oraz o braku roszczeń do wyników przeprowadzonych badań.
3. Doktorant załącza do oświadczenia opinię kierownika jednostki, w której były realizowane badania, o prawidłowym rozliczeniu się doktoranta ze zobowiązań wobec jednostki.
4. Rezygnacja z kształcenia stanowi podstawę do skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

Doktoranci ze szczególnymi potrzebami, w tym doktoranci z niepełnosprawnościami, oraz badania lekarskie

§ 42

1. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osobom z niepełnosprawnościami, warunki do pełnego udziału w życiu Uczelni i społeczności akademickiej, w tym w kształceniu. Na zapewnienie ww. warunków składają się, w szczególności, uprawnienia i formy wsparcia, o których mowa w ust. 2. W Uczelni za realizację wsparcia odpowiedzialne są jednostki Uczelni. Koordynację działań dotyczących wsparcia realizuje Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami (BON).
2. Doktorant ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają to jego szczególne potrzeby, ma prawo do uprawnień i usług, o których mowa w regulaminie wsparcia, na warunkach tam określonych, w tym do:
 - 1) zapewnienia dostępności procesu dydaktycznego poprzez, między innymi:
 - zapewnienie dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji, w tym indywidualnych zajęć lub zajęć w alternatywnej formie,
 - zapewnienie dostępności materiałów dydaktycznych,

- zapewnienie wykonywania notatek z zajęć na użytek osobisty w formie alternatywnej (w tym poprzez nagrywanie lub robienie zdjęć) oraz korzystania z innych urządzeń,
 - w przypadku zapisów na zajęcia lub do grup, gdzie decyduje kolejność zapisów – pierwszeństwo w zapisach na te zajęcia lub do tych grup,
 - kształcenie w trybie indywidualnego toku studiów,
- 2) zapewnienia dostępności procesu weryfikacji efektów uczenia się, w tym zapewnienia równoważności formy i obiektywności oceny, poprzez, między innymi:
- zapewnienie dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
 - weryfikację efektów uczenia się w terminach uwzględniających szczególne potrzeby doktoranta,
 - zaliczanie zajęć w trybie indywidualnym,
 - weryfikację efektów uczenia się w językach migowych;
- 3) zapewnienie dostępności prowadzenia działalności naukowej:
- zapewnienie dostępności formy prowadzenia działalności naukowej,
 - zapewnienie dostępności materiałów badawczych,
 - zapewnienie dostępności sprzętu badawczego i oprogramowania badawczego,
 - zapewnienie wsparcia dotyczącego udziału w konferencjach naukowych itp.
- 4) eliminacji lub ograniczenia czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia występujących w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym:
- wnioskowania o otrzymanie skierowania na badania lekarskie,
 - wnioskowania o ograniczenie lub wyeliminowanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia,

3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, kierownik jednostki, w której doktorant realizuje badania, lub inny kierownik jednostki Uczelni zapewnia lub wspiera realizację przyznaných uprawnień i usług.
4. Wnioski doktoranta ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnością, złożone do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, innego kierownika jednostki Uczelni lub Rektora, odwołujące się do stanu zdrowia – rozpatrywane są we współpracy z BON.
5. Dokumentacja medyczna, orzeczenia itp. trafiają do dokumentacji BON i nie znajdują się w teczkach akt osobowych doktoranta, za wyjątkiem sytuacji wskazanych w obowiązujących w tym zakresie przepisach.

§ 43

1. Lista czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia (dalej „czynniki szkodliwe”), które występują w trakcie kształcenia w poszczególnych dyscyplinach, jest przygotowywana oraz aktualizowana przez Biuro Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Przeciwpożarowej i zamieszczana na stronie BON.
2. W dyscyplinach, w których w trakcie kształcenia, w tym realizacji badań, doktoranci narażeni są na działanie czynników szkodliwych, warunkiem dopuszczenia doktoranta do zajęć lub badań jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w danej dyscyplinie – z zastrzeżeniem ust. 4.
3. Osoby ubiegające się o przyjęcie w trybie przeniesienia z innej szkoły doktorskiej w dyscyplinie, o której mowa w ust. 2, oraz doktoranci przed upływem daty kolejnego badania lekarskiego wskazanego na zaświadczeniu lekarskim – otrzymują skierowanie na badania lekarskie.
4. Uczelnia dąży do tego, by umożliwić jak najszerszemu kręgowi osób podejmowanie i kontynuację kształcenia w Szkole Doktorskiej, w szczególności przez eliminację lub ograniczanie czynników szkodliwych w indywidualnych przypadkach.
5. Osoba, o której mowa w ust. 3, ma prawo wnioskować do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyznanie prawa do otrzymania skierowania na badanie lekarskie.
6. Osoba, która przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w danej dyscyplinie, może skorzystać z prawa do wnioskowania o wyeliminowanie lub ograniczenie czynników szkodliwych. W przypadku

ograniczenia czynników szkodliwych osoba otrzymuje skierowanie na badania lekarskie dotyczące tylko tych ograniczonych czynników szkodliwych.

7. Jeśli ograniczenie lub wyeliminowanie czynników szkodliwych w danej dyscyplinie nie jest możliwe lub jeśli mimo ich ograniczenia osoba przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwwskazań zdrowotnych do kształcenia w Szkole Doktorskiej w tej dyscyplinie, to Uczelnia proponuje tej osobie zmianę profilu badań, z zastrzeżeniem pozostałych wymagań formalnych.

Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 44

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej w sekretariacie Szkoły Doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska winna spełniać wymagania określone w art. 187 Ustawy.
3. Doktorant przygotowuje rozprawę doktorską w języku polskim lub języku angielskim.
4. Doktorant dołącza do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku polskim streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku angielskim streszczenie w języku polskim.

§ 45

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do składanej rozprawy doktorant załącza opinię promotora lub promotorów w zakresie spełnienia wymagań formalnych i merytorycznych przedkładanej rozprawy doktorskiej oraz zgodności z indywidualnym planem badawczym.
3. Jeżeli rozprawa jest pracą pisemną, sprawdza się ją z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego (JSA). Sprawdzenia dokonuje promotor, który raport ze sprawdzenia załącza do opinii, o której mowa w ust. 2.
4. Po weryfikacji formalnej złożonej rozprawy, Dyrektor Szkoły Doktorskiej wydaje zaświadczenie o ukończeniu Szkoły Doktorskiej.

§ 46

1. W przypadku, kiedy doktorant zamierza wszcząć postępowanie w sprawie nadania mu stopnia doktora przed organem, o którym mowa w § 27 ust.1, do składanej rozprawy doktorskiej załącza także:
 - 1) wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, skierowany do przewodniczącego organu, o którym mowa w § 27 ust. 1;
 - 2) dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań niezbędnych do nadania stopnia doktora, o których mowa w Ustawie i właściwej uchwale Senatu.
2. Po weryfikacji formalnej złożonej rozprawy, Dyrektor Szkoły Doktorskiej kieruje niezwłocznie wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora do przewodniczącego organu, o którym mowa w § 27 ust. 1, załączając do niego rozprawę i pozytywną opinię promotora lub promotorów.

§ 47

1. W przypadku negatywnej opinii promotora lub promotorów, o której mowa w § 42a ust. 2, doktorant powinien uzupełnić lub zmienić rozprawę zgodnie ze wskazówkami w opinii, w terminie do 3 miesięcy od otrzymania opinii negatywnej.
2. Po uzupełnieniu lub zmianie rozprawy przez doktoranta, promotor lub promotorzy wydają ponowną opinię.
3. Od ponownej opinii negatywnej, doktorantowi przysługuje prawo dowołania się do komisji oceniającej, o której mowa w § 35 ust. 5. Opinia komisji jest ostateczna.

§ 48

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy. W Uczelni postępowanie prowadzi organ, o którym mowa w § 27 ust. 1.

Skreślenia

§ 49

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej, o której mowa w § 36 ust. 5;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;

- 3) rezygnacji z kształcenia.
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu bycia doktorantem w więcej niż jednej szkole doktorskiej, lub zakazu zatrudnienia w warunkach określonych w § 17 ust. 4;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej.
2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5), wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
 3. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku niewywiązywania się z obowiązków realizacji programu kształcenia, na podstawie braku semestralnego rozliczenia zajęć, o którym mowa w § 26 ust. 6.
 4. Doktorant może także być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków realizacji indywidualnego planu badawczego; – na podstawie oceny postępu, o której mowa w § 37 ust. 5.
 5. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Dokumentacja kształcenia

§ 50

1. Dokumentacja toku kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej prowadzona jest z wykorzystaniem uczelnianego systemu informatycznego oraz odnotowywana w indeksie doktoranta.
2. Dokumentacja, o której mowa w ust. 1, gromadzona jest w systemie informatycznym oraz przechowywana w teczce osobowej doktoranta, prowadzonej przez sekretariat Szkoły Doktorskiej, od momentu przystąpienia kandydata do rekrutacji w Szkole Doktorskiej.-
3. Dane do systemu informatycznego wprowadzane są na bieżąco. Za kompletność, poprawność oraz terminowość wprowadzanych danych do systemu informatycznego odpowiada Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

4. Za terminowe przekazywanie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej dokumentacji związanej z przebiegiem postępowań prowadzonych przez organ, o którym mowa w § 27 ust. 1, odpowiada przewodniczący tego organu.
5. Sekretariat Szkoły Doktorskiej zobowiązany jest do przydzielenia doktorantowi numeru albumu z puli centralnej, wprowadzenia właściwego kodu programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, zlecenia wydruku Elektronicznej Legitymacji Doktoranta oraz migracji danych z USOS do systemu POL-on.

§ 51

1. Po przyjęciu kandydata do Szkoły Doktorskiej, sekretariat Szkoły Doktorskiej wprowadza dane do uczelnianego systemu informatycznego, a następnie niezwłocznie wprowadza dane do systemu POL-on. Dane te obejmują m.in:
 - 1) imiona i nazwisko;
 - 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
 - 3) elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami, o który doktorant przyjęty do Szkoły Doktorskiej musi wystąpić do 14 dni od rozpoczęcia kształcenia.
 - 4) obywatelstwo, a w przypadku cudzoziemców:
 - nazwę państwa urodzenia,
 - informację o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej i odbywaniu w niej kształcenia,
 - informację o posiadaniu Karty Polaka;
 - 5) rok urodzenia;
 - 6) płeć;
 - 7) informację o wysokości stypendium doktoranckiego;
 - 8) datę rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, datę i okres zawieszenia, datę ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo datę skreślenia z listy doktorantów.
2. W przypadku zgody na przedłużenie okresu złożenia rozprawy doktorskiej, informacja ta wprowadzana jest do uczelnianego systemu informatycznego i systemu POL-on.
3. Szczegółowy wykaz dokumentów gromadzonych w teczce akt doktoranta, o której mowa w § 47 ust. 2, określa **Załącznik nr 1** do Regulaminu.

Odwołania i przepisy końcowe

§ 52

1. Od wszystkich decyzji wydanych przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej doktorantowi służy odwołanie do Rektora. Rektor może decyzje Dyrektora Szkoły Doktorskiej utrzymać w mocy lub je uchylić i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia Dyrektorowi.
2. Do spraw dotyczących toku kształcenia rozstrzyganych w formie decyzji administracyjnych, a nieuregulowanych Regulaminem stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, o ile Ustawa nie wskazuje inaczej. Od decyzji administracyjnych wydanych przez Rektora służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 53

W przypadkach uzasadnionych nadzwyczajnymi okolicznościami zagrażającymi życiu lub zdrowiu doktorantów minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w drodze rozporządzenia, może czasowo ograniczyć lub czasowo zawiesić kształcenie doktorantów.

Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia w teczce osobowej doktoranta

I. Dokumentacja doktoranta związana z przebiegiem kształcenia

1. Teczka osobowa doktoranta prowadzona i przechowywana w sekretariacie Szkoły Doktorskiej zawiera:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata Szkoły Doktorskiej;
 - 2) dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, stanowiące podstawę do wpisu na listę doktorantów;
 - 3) potwierdzenie złożenia ślubowania;
 - 4) dokumenty poświadczające przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym m.in.:
 - a. protokoły zaliczeń, sprawozdania z przebiegu praktyk,
 - b. dokumenty dotyczące stypendiów,
 - c. dokumenty związane z ukończeniem Szkoły Doktorskiej,
 - 5) dodatkową dokumentację wynikającą z umowy lub porozumienia, o którym mowa w § 12 ust.1;
 - 6) uchwały podjęte przez organ Uczelni, w kompetencji którego pozostaje przeprowadzenie przewodu doktorskiego, związane z:
 - a. wyznaczeniem promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego;
 - b. zmianą promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego;
 - c. wyznaczeniem recenzentów;
 - d. przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem jej do publicznej obrony;
 - e. przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - f. nadaniem stopnia doktora lub nienadaniem stopnia doktora;
 - 7) recenzje rozprawy doktorskiej;
 - 8) wyróżnienia rozprawy doktorskiej;
 - 9) jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, egzemplarz rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem – dla rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku polskim – w

- języku angielskim, a dla rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku angielskim streszczeniem w języku polskim;
- 10) jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim;
 - 11) odpis dyplomu do akt, wraz z kserokopią dodatkowego odpisu dyplomu w tłumaczeniu na inny język wraz z potwierdzeniem odbioru dyplomu, odpisów oraz ewentualnych duplikatów;
 - 12) jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego;
 - 13) zawiadomienie o nadaniu lub nienadaniu stopnia doktora.
2. Po zakończenia pełnego cyklu kształcenia doktorantateczka przechowywana jest przez okres 1 roku, a następnie zostaje przekazana do archiwum Uczelni.

Regulamin oceny opieki naukowej doktorantów Szkoły Doktorskiej

§ 1

1. Opieka naukowa podlega ocenie równoległe z oceną śródkresową doktorantów, która jest dokonywana zgodnie z art. 202 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Ocena opieki naukowej dokonywana jest na podstawie Raportu oceny opieki naukowej, którego wzór określa **Załącznik nr 1** do niniejszego regulaminu, jak również rozmowy członków Komisji, o której mowa w § 2 ust. 1, z promotorem/ami i doktorantem.
3. Raport oceny składany jest w sekretariacie Szkoły Doktorskiej w terminie do końca 1 tygodnia października każdego roku, w którym odbywa się ocena śródkresowa doktoranta.
4. Rozmowa z promotorem może się odbywać w trybie zdalnym.
5. Ocena opieki naukowej kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

§ 2

1. Ocena opieki naukowej jest przeprowadzana przez trzyosobową Komisję ds. oceny opieki naukowej powołaną przez właściwą radę dyscypliny, którą stanowią pracownicy Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. W składzie Komisji powinny znaleźć się dwie osoby biorące udział w pracy Komisji ds. oceny śródkresowej doktoranta. Rada dyscypliny powołuje Komisję w terminie 1 miesiąca od otrzymania wniosku dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Komisja proponuje datę rozmowy z promotorem.
3. Komisja sporządza protokół oceny opieki naukowej, którego wzór określa **Załącznik nr 2** do niniejszego regulaminu.
4. W przypadku negatywnej oceny opieki naukowej, przy jednoczesnej pozytywnej ocenie śródkresowej realizacji IPB doktoranta, właściwa rada dyscypliny powinna dokonać zmiany promotora, a wniosek o taką zmianę składa dyrektor Szkoły Doktorskiej.

5. Członkowie Komisji przedstawiają dyrektorowi Szkoły Doktorskiej ocenę końcową w terminie 3 dni od ostatniego posiedzenia. Dyrektor Szkoły przedstawia końcową ocenę ocenianemu promotorowi, koordynatorowi i radzie dyscypliny. Promotor podpisuje protokół oceny opieki naukowej.

§ 3

1. W uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może komunikatem zmienić terminy wskazane w niniejszym regulaminie.
2. O zakresie czynności Komisji, które nie zostały ujęte w niniejszym regulaminie decyduje dyrektor Szkoły Doktorskiej.

Załącznik nr 1
do Regulaminu oceny opieki naukowej

RAPORT OCENY OPIEKI NAUKOWEJ

(odrębny plik)

Załącznik nr 2
do Regulaminu oceny opieki naukowej

PROTOKÓŁ OCENY OPIEKI NAUKOWEJ

(odrębny plik)

Regulamin oceny śródkresowej doktorantów

§ 1

1. Zgodnie z art. 202 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, realizacja indywidualnego planu badawczego (dalej: IPB) podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w okresie od początku września 4. semestru kształcenia i musi być dokonana w ciągu 3 kolejnych miesięcy.
3. Ocena śródkresowa doktoranta dokonywana jest na podstawie:
 1. złożonego przez niego raportu z realizacji IPB, którego wzór określa **Załącznik nr 1** do niniejszego regulaminu (1 etap);
 2. rozmowy z doktorantem (2 etap).
3. Raport z realizacji IPB napisany w języku polskim bądź angielskim, podpisany przez doktoranta i promotora, składany jest w sekretariacie Szkoły Doktorskiej w terminie do końca 1 tygodnia października roku, w którym odbywa się ocena śródkresowa doktoranta.
4. Rozmowa z doktorantem prowadzona jest w języku polskim lub angielskim i może się odbywać w trybie zdalnym.
5. Do raportu z realizacji IPB należy dołączyć kopię IPB, a także dokumenty potwierdzające aktywności doktoranta wynikające z IPB, w tym pierwsze strony prac opublikowanych w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzje instytucji o przyznaniu grantu, potwierdzenie kierownika projektu badawczego, numer zgłoszenia patentowego, potwierdzenie uczestnictwa w konferencji zawierające rodzaj wystąpienia oraz tytuł prezentowanej pracy.
6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

§ 2

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję ds. Oceny Śródkresowej, powołanej przez właściwą radę dyscypliny na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej. Rada dyscypliny powołuje Komisję ds. oceny śródkresowej w terminie 1 miesiąca od otrzymania wniosku.
2. W skład Komisji ds. oceny śródkresowej wchodzi 3 osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, w tym co najmniej 1 osoba zatrudniona poza Uczelnią albo pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiadający znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Osoby wchodzące w skład Komisji muszą być aktywnymi naukowcami, co oznacza, że w ciągu ostatnich sześciu lat opublikowali co najmniej cztery osiągnięcia (artykuły w czasopiśmie, materiały konferencyjne lub książki w ramach serii książkowej) znajdujące się w bazie Scopus, przy czym co najmniej dwie z tych prac muszą być opublikowane w czasopiśmie przypisanym do dyscypliny zgodnie z listą ministerialną i mieć punktację co najmniej 30 pkt. wg listy MNiSW, gdy opublikowano je do 2018 roku lub co najmniej 100 pkt. wg listy MEiN, gdy opublikowano je po 2018 roku. W przypadku dyscypliny ekonomia i finanse te progi to odpowiednio 25 lub 70 pkt.
4. Jedną z osób wchodzących w skład Komisji może być pracownikiem naukowym z zagranicy. Udział takiej osoby w pracy Komisji odbywa się tylko w trybie zdalnym.
5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
6. Rada dyscypliny wyznacza przewodniczącego, sekretarza oraz członka Komisji. W uzasadnionych wypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej wnioskuję do rady dyscypliny o odwołanie członka Komisji i powołanie w jego miejsce innej osoby.
7. Osobie wchodzącej w skład Komisji, zatrudnionej poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora. Koszty wynagrodzenia pokrywane są z subwencji na badania naukowe przekazane właściwej dyscyplinie.
8. Przewodniczący Komisji zwołuje posiedzenia wyznaczając terminy i miejsca zebrań. Wszelkie niezbędne informacje przekazuje do sekretariatu Szkoły Doktorskiej, który informuje doktoranta i promotora o terminach i miejscach posiedzeń Komisji.
9. Raport oceny śródkresowej podlega ocenie Komisji w okresie do 30 dni od przekazania raportu członkom Komisji.

10. Komisja proponuje datę rozmowy z doktorantem.
11. Obecność doktoranta na posiedzeniu Komisji, na którym ma się odbyć rozmowa jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności może być zwolnienie lekarskie przedstawione w dniu oceny (bądź w szczególnych przypadkach w terminie najpóźniej do 7 dni od wyznaczonej daty posiedzenia Komisji) albo ważne zdarzenie losowe. Wówczas doktorantowi wyznacza się nowy termin oceny. Nieobecność nieusprawiedliwiona skutkuje wynikiem negatywnym oceny śródkresowej.
12. W czasie rozmowy doktorant przedstawia stan realizacji IPB przygotowując 20 minutowe wystąpienie w formie prezentacji. Każdy z członków Komisji zadaje doktorantowi 1 pytanie dotyczące treści zawartej w prezentacji lub realizacji IPB. Pytania są dokumentowane, a wzór protokołu określa **Załącznik nr 2** do niniejszego regulaminu.
13. Po zakończeniu obu etapów oceny Komisja uzgadnia wynik końcowy oceny śródkresowej doktoranta, sporządzając protokół (Załącznik nr 2). Komisja podaje wynik oceny jako pozytywny lub negatywny. Wynik oceny śródkresowej jest pozytywny, jeżeli większością głosów członkowie Komisji wydali opinię pozytywną.
14. Pozytywna ocena śródkresowa musi być wynikiem spełnienia następujących warunków:
 - 1) doktorant zakończył zadania określone w IPB do realizacji do końca 4 semestru kształcenia;
 - 2) doktorant wykazuje opóźnienie w realizacji IPB, jednak nie większe niż 30%, jednakże istnieje możliwość realizacji IPB w terminie przewidzianym Regulaminem Szkoły Doktorskiej, a dotychczasowa aktywność naukowa i publikacyjna doktoranta jednoznacznie wskazują na jego zaangażowanie w realizację zadań badawczych.
15. Negatywną ocenę śródkresową przyznaje się, gdy Komisja stwierdzi brak postępu w realizacji IPB.
16. Zarówno pozytywna, jak i negatywna ocena muszą być uzasadnione.
17. Nad wynikiem oceny Komisja obraduje w niejawnej części posiedzenia.
18. Negatywny wynik oceny śródkresowej równoznaczny jest ze skreśleniem z listy doktorantów.
19. Członkowie Komisji przedstawiają dyrektorowi Szkoły Doktorskiej ocenę końcową w terminie 3 dni od ostatniego posiedzenia. Dyrektor Szkoły przekazuje ocenę końcową

- doktorantowi, promotorowi oraz koordynatorowi i radzie dyscypliny. Doktorant i promotor podpisują protokół oceny końcowej w dacie jego otrzymania.
20. Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie do 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.
 21. Na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej, Rektor powołuje trzyosobową Komisję odwoławczą, w skład której wchodzi co najmniej dwie osoby niezatrudnione w Uczelni, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
 22. Komisja odwoławcza po zapoznaniu się z całością dokumentów przeprowadza rozmowę z doktorantem w celu podjęcia ostatecznej decyzji. Decyzja ta musi zostać podjęta nie później niż 1 miesiąc od daty złożenia odwołania przez doktoranta. Decyzja Komisji odwoławczej jest ostateczna.

§ 3

1. W uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może komunikatem zmienić terminy wskazane w niniejszym regulaminie.
2. W zakresie czynności Komisji, które nie zostały ujęte w niniejszym regulaminie decyduje dyrektor Szkoły Doktorskiej.

Załącznik nr 1
do Regulaminu oceny śródkresowej

RAPORT OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

(odrębny plik)

Załącznik nr 2
do Regulaminu oceny śródkresowej

PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA
(odrębny plik)

Regulamin oceny postępu w realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantów i stanu przygotowania rozprawy doktorskiej

1. Zgodnie z § 37 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, po przeprowadzeniu oceny śródkresowej, ocenie podlega realizacja indywidualnego planu badawczego (dalej: IPB) oraz stan przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Ocena odbywa się trzykrotnie: we wrześniu (semestr 6), lutym (semestr 7) i czerwcu (semestr 8).
3. Ocena postępów doktoranta dokonywana jest na podstawie złożonego raportu przedstawiającego postęp w realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantów i stanu przygotowania rozprawy doktorskiej, zwanego dalej Raportem. Wzór Raportu określa **Załącznik nr 1** do niniejszego regulaminu. Raport powinien być zaopiniowany przez promotora lub promotorów rozprawy doktorskiej.
4. Raport przygotowany w języku polskim bądź angielskim, podpisany przez doktoranta i promotora lub promotorów, składany jest w sekretariacie Szkoły Doktorskiej w terminie do końca miesiąca poprzedzającego termin oceny podany w punkcie 2.
5. Ocena postępu w realizacji indywidualnego planu badawczego i stanu przygotowania rozprawy doktorskiej dokonywana jest przez Komisję ds. Oceny Indywidualnego Planu Badawczego.
6. Do Raportu należy dołączyć dokumentację z oceny śródkresowej (raport doktoranta i protokół oceny), kopię IPB, raport z ostatniej oceny, a także dokumenty potwierdzające aktywności doktoranta wynikające z IPB, w tym: pierwsze strony prac opublikowanych w okresie od poprzedniej oceny, decyzje instytucji o przyznaniu grantu, potwierdzenie kierownika projektu badawczego, potwierdzenie złożenia wniosku grantowego, numer zgłoszenia patentowego, potwierdzenie uczestnictwa w konferencji zawierające rodzaj wystąpienia oraz tytuł prezentowanej pracy, udokumentowanie realizacji krajowego lub zagranicznego stażu naukowego.

7. Raport podlega ocenie Komisji. Przewodniczący Komisji zwołuje jej posiedzenia, wyznaczając terminy i miejsca zebrań.
8. Ocena pozytywna jest wynikiem spełnienia następujących warunków:
 1. doktorant zakończył zadania określone w IPB do realizacji do końca odpowiedniego semestru kształcenia,
 2. doktorant wykazuje opóźnienie w realizacji IPB, ale jego dotychczasowa aktywność naukowa i publikacyjna jednoznacznie wskazują na zaangażowanie w realizację zadań badawczych.
9. Komisja uzgadnia wynik końcowy, sporządzając protokół, którego wzór stanowi **Załącznik nr 2** do niniejszego regulaminu. Komisja podaje wynik oceny jako pozytywny lub negatywny. Wynik oceny jest pozytywny, jeżeli większością głosów członkowie Komisji wydali opinię pozytywną.
10. Ocena negatywna może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów.
11. Przewodniczący Komisji przedstawia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej ocenę końcową w terminie 7 dni od ostatniego posiedzenia. Dyrektor Szkoły przedstawia końcową ocenę doktorantowi oraz promotorowi lub promotorom. Protokół oceny przekazywany jest przewodniczącemu stosownej rady dyscypliny.
12. Doktorant posiada prawo do złożenia odwołania od wyniku oceny w terminie do 30 dni od momentu uzyskania oceny.
13. Na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej, Rektor powołuje trzyosobową Komisję odwoławczą. Komisja odwoławcza podejmuje decyzję nie później niż 1 miesiąc od daty złożenia odwołania przez doktoranta. Decyzja Komisji odwoławczej jest ostateczna.

Załącznik nr 1

do Regulaminu oceny postępu w realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantów
i stanu przygotowania rozprawy doktorskiej

**RAPORT OCENY POSTĘPU W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO DOKTORANTA I STANU
PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

(odrębny plik)

Załącznik nr 2

do Regulaminu oceny postępu w realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantów
i stanu przygotowania rozprawy doktorskiej

**PROTOKÓŁ OCENY POSTĘPU W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO DOKTORANTA I STANU
PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

(odrębny plik)