

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Regulamin określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, w szczególności:
 - 1.1. sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - 1.2. sposób wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 1.3. sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - 1.4. sposób wyznaczania recenzentów;
 - 1.5. tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej, o której mowa w § 2 ust. 1.4.;
 - 1.6. sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich;
 - 1.7. zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień doktora nadaje rada dyscypliny, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. W przypadku, jeśli w radzie dyscypliny, jest mniej niż ośmiu członków zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora uczelni albo w przypadku nadawania stopnia

doktora w dziedzinie nauki – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień doktora nadaje Senat. Przepisy niniejszego regulaminu dotyczące rady dyscypliny i przewodniczącego rady dyscypliny stosuje się odpowiednio.

§ 2

1. Ilekroć w regulaminie jest mowa o:
 - 1.1. Uczelni – rozumie się przez to Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie;
 - 1.2. ustawie – rozumie się przez to Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.);
 - 1.3. kandydacie – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
 - 1.4. radzie dyscypliny – rozumie się przez to radę dyscypliny naukowej, tj. organ Uczelni uprawniony do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej;
 - 1.5. Szkole doktorskiej – rozumie się przez to Szkołę doktorską Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie;
 - 1.6. BIP – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej;
 - 1.7. JSA – rozumie się przez to Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy;
 - 1.8. PRK – rozumie się przez to Polską Ramę Kwalifikacji;
 - 1.9. RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy;
 - 1.10. System POL-on – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 ustawy.
2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie:
 - 2.1. stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego;
 - 2.2. zasady i tryb funkcjonowania rad dyscyplin oraz komisji doktorskich określa Statut Uczelni.
3. W przypadku dokumentów sporządzonych w języku obcym, przedkładanych w postępowaniu, za wyjątkiem rozprawy doktorskiej, kandydat jest zobowiązany przedłożyć również tłumaczenie tych dokumentów na język polski, chyba że

przewodniczący rady dyscypliny postanowi inaczej. W razie wątpliwości, przewodniczący rady dyscypliny może zażądać przedłożenia tłumaczenia przysięgłego. Koszt tłumaczenia przysięgłego ponosi kandydat.

4. Dyplom uzyskany za granicą, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, musi zostać opatrzony klauzulą apostille. W przypadku nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów w Polsce, do dyplomu dołącza się oryginał zaświadczenia wydany przez instytucję nostryfikującą.
5. W przypadku dyplomów zagranicznych, w razie wątpliwości, kandydat może zostać zobowiązany do przedłożenia informacji z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej o dyplomie wydanym przez zagraniczną uczelnię, o poziomie studiów i statusie uczelni.

Kandydat do stopnia doktora

§ 3

1. Kandydatem do stopnia doktora może być osoba, która:
 - 1.1. ukończyła kształcenie w Szkole doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie;
 - 1.2. ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Kandydat musi spełnić następujące wymagania:
 - 2.1. posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2.2. posiadanie w dorobku co najmniej:
 - 2.2.1. jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, ustawy lub
 - 2.2.2. jednej monografii naukowej albo rozdziału w monografii wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej

formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami
wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział
w takiej monografii.

3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1), będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
4. W przypadku publikacji wieloautorskich, wymaganie określone w ust. 2 pkt 2) uznaje się za spełnione, gdy suma udziałów procentowych wkładu kandydata w przygotowanie kilku publikacji wieloautorskich wynosi co najmniej 100%.
5. Udział procentowy kandydata w przygotowaniu publikacji wieloautorskich określa się na podstawie oświadczenia kandydata, potwierdzonego przez autora lub autorów korespondencyjnych wskazanych w publikacji, a w przypadku braku wskazania autora korespondencyjnego, przez wszystkich współautorów.

Wyznaczanie i zmiana promotora i promotora pomocniczego

§ 4

1. W przypadku kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1.1, zasady wyznaczania oraz zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego określa Regulamin szkoły doktorskiej.
2. Wyznaczanie promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2) następuje na zasadach określonych w ust. 3 – 10.
3. Kandydat przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do przewodniczącego rady tej dyscypliny naukowej, w której przygotował wstępnie rozprawę doktorską. Przewodniczący rady dyscypliny po weryfikacji formalnej wniosku przekazuje go radzie dyscypliny.
4. We wniosku kandydat:
 - 4.1. przedstawia tematykę wstępnie przygotowanej rozprawy doktorskiej;
 - 4.2. wskazuje dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową, w zakresie których przygotowana jest rozprawa doktorska;

- 4.3. proponuje nauczyciela akademickiego do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego oraz przedkłada ich zgodę na pełnienie tych funkcji.
5. Na wniosek przewodniczącego rady dyscypliny, kierownik jednostki zatrudniającej kandydata do funkcji promotora lub promotora pomocniczego opiniuje jego kompetencje w zakresie tematyki wskazanej we wniosku. W przypadku kandydata do funkcji promotora lub promotora pomocniczego spoza Uczelni wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o jego działalności naukowej i kształceniu kadry naukowej, a w przypadku promotora także oświadczenia, że nie zachodzą przesłanki określone w ust. 9.
6. Promotora lub promotorów wyznacza rada dyscypliny w głosowaniu tajnym.
7. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
8. Promotorem może być także osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
9. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 9.1. była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 9.2. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
10. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora. Zmiana promotora może nastąpić na wniosek kandydata lub promotora. Wniosek o zmianę promotora składa się do przewodniczącego rady dyscypliny ze wskazaniem przyczyny zmiany, opinią osoby, której zmiana dotyczy, a także oświadczeniem o podjęciu się funkcji przez nowego promotora.

Rozprawa doktorska i tryb jej złożenia

§ 5

1. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Rozprawę doktorską może także stanowić praca niebędąca pracą pisemną, w tym w szczególności praca: projektowa, konstrukcyjna, technologiczna i wdrożeniowa.
3. Rozprawę doktorską składa się w formie papierowej w 5 egzemplarzach oraz w formie elektronicznej (plików PDF).
4. Rozprawa doktorska może być przygotowana w języku polskim lub angielskim.
5. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim oraz w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach angielskim i polskim. Streszczenia nie powinny przekraczać objętości 2 stron.
6. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, sprawdza się ją z wykorzystaniem JSA. Sprawdzenia dokonuje promotor, który przedkłada raport ze sprawdzenia wraz z opinią dotyczącą pracy doktorskiej. Sposób rejestracji rozprawy doktorskiej w archiwum prac dyplomowych reguluje zarządzenie Rektora.

§ 6

1. Kandydat winien przedstawić rozprawę doktorską przygotowaną w trybie eksternistycznym do zaopiniowania promotorowi lub promotorom w terminie 12 miesięcy od wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora i pomocniczego. Przekroczenie tego terminu skutkuje uchynieniem uchwały o wyznaczeniu promotora lub promotora.
2. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej, o której mowa w ust. 1 w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.
3. Po uzyskaniu opinii, o której mowa w ust. 2, kandydat składa wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mu stopnia doktora. Brak złożenia wniosku w terminie 1 miesiąca od uzyskania opinii skutkuje uchynieniem uchwały o wyznaczeniu promotora lub promotora.

4. W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, wprowadza się dane kandydata do systemu POL-on.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 7

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 3 ust. 2. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pisemną pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat składa do przewodniczącego rady dyscypliny wraz z wymaganymi dokumentami. Wykaz dokumentów zawiera Załącznik nr 1 do Regulaminu.
3. We wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat wskazuje dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową albo dziedzinę nauki, w której ma być nadany stopień doktora. Po wstępnej formalnej weryfikacji wniosku, przewodniczący przekazuje go radzie dyscypliny.
4. Właściwa rada dyscypliny odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1 – 3 albo ust. 2 ustawy albo wymagania, o którym mowa w ust. 1 zdanie drugie. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN za pośrednictwem rady dyscypliny.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 8

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, który nie ukończył kształcenia w Szkole doktorskiej, winien przed dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej złożyć egzamin ustny z dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce przedłożonej rozprawy doktorskiej, dokumentujący uzyskanie efektów uczenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK albo złożyć dokument poświadczający uzyskanie efektów uczenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

2. Egzamin, o którym mowa w ust. 1 kandydat zdaje przed komisją egzaminacyjną powołaną przez radę dyscypliny.
3. W skład komisji, o której mowa w ust. 2 wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej, w tym przewodniczący komisji. Członkiem komisji egzaminacyjnej nie może być promotor lub promotorzy kandydata.
4. Podstawą weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego jest przedstawiony certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające biegłość językową na poziomie co najmniej B2. Wykaz certyfikatów stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu. W przypadku braku odpowiedniego dyplomu ukończenia studiów lub certyfikatu, rada dyscypliny może wyznaczyć trzyosobową komisję w celu przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
5. W przypadku niezdania egzaminu, o którym mowa w ust. 1, rada dyscypliny, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

Wyznaczanie recenzentów

§ 9

1. Rada dyscypliny wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uczelni.
2. W przypadku jeśli, zgodnie z § 1 ust. 3 postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień doktora nadaje Senat, kandydatów na recenzentów przedkłada Senatowi właściwa rada dyscypliny.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

5. Recenzenci na zlecenie Uczelni sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia i przekazują przewodniczącemu rady dyscypliny. Recenzję przedkłada się w postaci papierowej i elektronicznej.
6. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
7. Uczelnia udostępnia w BIP na stronie podmiotowej Uczelni, nie później niż w terminie:
 - 7.1 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - 7.1.1. rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną;
 - 7.1.2. recenzje;
 - 7.2 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej - informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
8. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
9. W przypadku opublikowanej rozprawy doktorskiej lub jej części, do której ani Uczelni ani kandydatowi nie przysługują prawa do jej publikacji, udostępnia się tylko informację o miejscu i czasie publikacji (wydania).
10. Dokumenty, o których mowa w ust. 7, niezwłocznie po ich umieszczeniu w BIP umieszcza się w systemie POL-on.

Komisja doktorska

§ 10

1. Rada dyscypliny do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora może powołać komisję doktorską. W przypadku jeśli, zgodnie z § 1 ust. 3, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień doktora nadaje Senat, komisja doktorska jest powoływana przez Senat obligatoryjnie.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
 - 2.1 przewodniczący;
 - 2.2 czterech do sześciu członków;
 - 2.3 recenzenci rozprawy doktorskiej.
3. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji doktorskiej.

4. Członkami komisji doktorskiej, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2 mogą być nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni na stanowisku profesora lub profesora uczelni oraz nauczyciele akademicy posiadający stopień doktora habilitowanego w dziedzinie i dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, którzy zadeklarowali co najmniej 50 % udział w tej dyscyplinie.
5. Do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora powoływana jest odrębna komisja doktorska.
6. Do zakresu czynności komisji doktorskiej należy:
 - 6.1. przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie do publicznej obrony;
 - 6.2. przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej;
 - 6.3. przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 6.4. przedstawianie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
7. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do obrony.
8. Komisja doktorska może dopuścić do obrony rozprawy doktorskiej kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
9. W postanowieniu o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do obrony wyznacza się termin i miejsce obrony, przy czym termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od umieszczenia w BIP informacji, o których mowa w § 9 ust. 7.
10. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony doręcza się kandydatowi na piśmie wraz z pouczeniem o przysługującym zażaleniu do RDN oraz uzasadnieniem faktycznym i prawnym.
11. Po publicznej obronie rozprawy doktorskiej, komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej i przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora albo podejmuje uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej. Uchwałę wraz z uzasadnieniem komisja doktorska przekazuje niezwłocznie radzie dyscypliny.
12. Uchwały komisji doktorskiej zapadają w drodze głosowania tajnego, zwykłą większością głosów.

13. W przypadku, kiedy rada dyscypliny nie powoła komisji doktorskiej, czynności określone w ust. 6 – 11 wykonuje rada dyscypliny.

Obrona rozprawy doktorskiej

§ 11

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
2. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiającym jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Po przedstawieniu przez kandydata głównych tez i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
4. Obrona rozprawy doktorskiej może odbyć się w języku obcym, jeżeli kandydat wniósł o to we wniosku o wszczęcie postępowania.

Nadanie stopnia doktora

§ 12

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 10 ust. 12, rada dyscypliny w głosowaniu tajnym nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje przewodniczący rady dyscypliny.
2. Rada dyscypliny nadaje stopień doktora osobie, która spełnia wymagania, o których mowa w § 2 ust. 1 oraz:
 - 2.1. uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone dyplomem ukończenia studiów lub certyfikatem, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 2.2. przestawiła i obroniła rozprawę doktorską.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem rady dyscypliny. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

4. Po otrzymaniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny przekazuje je niezwłocznie radzie dyscypliny celem sporządzenia opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
5. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 4, rada dyscypliny:
 - 5.1. może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo;
 - 5.2. przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 4 i przekazuje odwołanie RDN wraz z opinią i aktami sprawy – w terminie 3 miesięcy.
6. W uzasadnionych przypadkach rada dyscypliny, na wniosek co najmniej dwóch recenzentów lub z własnej inicjatywy, może wyróżnić rozprawę doktorską.

Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 13

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi:
 - 1.1. kandydat lub
 - 1.2. w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego – zatrudniającego go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w Uczelni.

§ 14

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - 1.1. wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora, wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
 - 1.2. wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
 - 1.3. narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1, 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;

- 1.4. kosztów podróży i noclegów recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych;
- 1.5. opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia przewodu w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1 – 3.
2. Uiszczenie opłaty, o której mowa w § 14 następuje w dwóch ratach:
 - 2.1. rata I – ma charakter zaliczkowy i obejmuje kwoty określone w ust. 1, pkt 1 – 3, wpłata dokonywana jest jednocześnie ze złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania;
 - 2.2. rata II – obejmująca pozostałe koszty, o których mowa w ust. 1 pkt 4 – 5 płatna jest po podjęciu uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora.

§ 15

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może:
 - 1.1. zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości;
 - 1.2. rozłożyć opłatę na raty, inne niż określone w § 14 ust. 2.
2. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji administracyjnej, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 16

W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonych wspólnie z innymi uczelniami, instytutami PAN, instytutami badawczymi lub instytutami międzynarodowymi, zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa pomiędzy tymi jednostkami.

Przepis przejściowe i końcowe

§ 17

1. Przewody doktorskie wszczęte przed wejście w życie Regulaminu i niezakończone do dnia 31 grudnia 2023 roku zamyka się.
2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu wejścia w życie niniejszego regulaminu prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, zalicza się także:

- 2.1 artykuły naukowe opublikowane:
 - 2.1.1. w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie;
 - 2.1.2. przed dniem 1 stycznia 2019 roku w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułem naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2.2 monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w wykazie lub przez jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.
3. Regulamin stosuje się odpowiednio do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie w Uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, z tym że:
 - 1.1. postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów;
 - 1.2. rozprawa doktorska winna być złożona do przewodniczącego rady dyscypliny wraz z opinią promotora na zasadach określonych w § 6 niniejszego regulaminu do zakończenia IV roku studiów doktoranckich;
 - 1.3. nie pobiera się opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Do doktorantów, o których mowa w ust. 3 wymogu określonego w § 3 ust. 4 nie stosuje się 1.